

## El Colectivo Poblacional Pewen

El Colectivo Poblacional Pewen se forma aproximadamente hace seis años y lo conforman principalmente estudiantes universitarios de diferentes carreras (Ingeniería Comercial, Lic. en Historia, Economía, Danza, entre otros) de una población en la Comuna El Bosque. En sus inicios, son alrededor de 10 personas, la mayoría estudiantes de enseñanza media, hombres y mujeres, de liceos municipales (de los liceos “emblemáticos”, principalmente el Borgoño y el Liceo 1).

En este momento son seis personas, de las cuales tres son miembros fundadores del Colectivo. Se distribuyen las tareas de manera tal de que cada uno tenga por lo menos una actividad a su cargo, intentando siempre que ninguno de sus miembros quede más “sobrecargado” de trabajo. Se reúnen semanalmente y en estas reuniones los encargados de diferentes actividades (entre ellas el Preuniversitario) exponen lo avanzado en el trabajo durante la semana, planifican nuevas actividades, discuten acerca de la consecución de los objetivos que se van planteando, entre otras cosas

En sus inicios, el trabajo gira en torno a la realización de actividades de carácter más cultural, como talleres de música, teatro, etc. Es posterior a la formación de la biblioteca popular que lleva el mismo nombre que se empieza a establecer un trabajo más ligado a la educación. El trabajo de reforzamiento realizado en la biblioteca viene a reafirmar su cuestionamiento a la calidad de la educación formal de las escuelas y sus críticas ante las enormes deficiencias del sistema educativo, el que plantean como tremendamente desigual.

El Colectivo Poblacional Pewen forma parte de la Red Solidaria de Organizaciones Sociales de la población, en la cual participan distintos tipos de organizaciones, algunas con un marcado énfasis en el trabajo social, otras con un carácter más político, etc. La Junta de Vecinos es una organización más dentro de esta red.

El trabajo de este Colectivo gira en torno a distintas áreas: comunicaciones, actividades culturales, recreación infantil, educación, formación política, etc y la idea que sostienen es que cada una de estas iniciativas alcancen cierto grado de autonomía respecto al colectivo, para asegurar su continuidad.

El trabajo del Colectivo en el ámbito de la educación se ejerce en la creación de un Preuniversitario Popular, gratuito, solidario, autogestionado, autónomo. Este preuniversitario funciona desde el año pasado, y este año comienza a trabajar desde el mes de Abril, dada la dificultad de encontrar personas que puedan hacer clases para cubrir todas las áreas de preparación de la PSU.

A principios de este año esperaban que llegaran a matricularse alrededor de 30 personas, pero sus expectativas son ampliamente superadas y cuentan con alrededor de 45 personas. Ese número va reduciéndose en la medida en que avanza el año, hecho que el Colectivo asume como un proceso natural en este tipo de iniciativas, muy comunes en sectores populares como en el que se desempeñan.

La labor aquí ejercida se encuentra teñida de un continuo cuestionamiento a “*no hacer la pega del gobierno*” en el sentido en que el Estado, entre otras falencias, actualmente no garantiza la posibilidad de acceso igualitario a la educación superior, a la vez de que su intención tampoco es convertirse en una especie de “*Hogar de Cristo*”, en el sentido de entregar un servicio social a la comunidad carenciada, sino su intención es hacer que, en este caso, los jóvenes ejerzan su derecho a la educación, sin esperar que el Gobierno supla estas carencias, sino organizándose para lograr su consecución. Esto se vincula con la intención explícita del Colectivo de modificar las condiciones en las cuales se

encuentra la sociedad; en este sentido, se declaran abiertamente en contra del Capitalismo y lo creen responsable de la desigualdad, la injusticia social, etc.

La intención de su labor educativa, se relaciona con desarrollar en los alumnos del preuniversitario un pensamiento más crítico respecto de la educación que reciben y de la sociedad en general, con el objetivo de promover en ellos el desarrollo de una “conciencia de clase”, que se manifieste en exigir lo que por derecho deberían recibir, en este caso, una educación de calidad e igualitaria. Asimismo, enfatizan en la necesidad de hacer partícipes a los alumnos de su propio proceso educativo, esto desde la priorización de los contenidos a tratar hasta la reproducción del material utilizado en cada clase.

En relación a su concepción de la educación, se encuentra indisolublemente ligada a su visión ideológica, se plantean como “autónomos de todo”, aludiendo con ello incluso a los partidos políticos, y plantean que este sesgo no les incomoda ya que para ellos no es posible un acercamiento políticamente neutro a la realidad social. En este sentido, critican fuertemente a la educación de Mercado impuesta por el capitalismo y conciben a la educación como un proceso que va más allá de la mera transmisión – recepción pasiva de conocimientos. Estas ideas se plasman en su proyecto educacional, consecuente con su visión política, esto en el sentido de terminar con las prácticas de coartación del actual sistema educativo, lo que se manifiesta en diversos aspectos, tales como las relaciones jerárquicas que se establecen entre profesores y alumnos, la arbitrariedad de los contenidos que son tratados en las aulas, la falta de motivación a los alumnos para que desarrollen habilidades más allá de lo meramente académico, entre otras cosas. Proponen avanzar hacia la participación de los alumnos en todo ámbito, dentro y fuera de las clases.

La intención principal del trabajo del Preuniversitario es dejar en quienes lo conforman una experiencia de organización y participación real, a la vez de desarrollar una postura crítica ante la vida en quienes provienen de los peores liceos. En relación a esto se han desarrollado distintas actividades como por ejemplo una especie de “cátedras paralelas”, idea que surge desde la educación popular, con el fin de tratar estos “otros” contenidos relacionados más con valores, con ser persona.

## **2.- Concepciones y significados de la participación:**

En primer lugar consideran que la noción de ciudadanía tiene una connotación ideológica clara, que promueve la dominación, en el sentido en que pretende eliminar las desigualdades sociales existentes entre las personas y aunarlas en esta idea de ciudadanía que realmente no existe, que abre canales de participación que lo que logran es coartar la participación efectiva de las personas. En síntesis, plantean que “la participación ciudadana” es un intento por “*vender la pomada*” de una participación inexistente. De alguna manera vinculan a la ciudadanía con la generación de masas, de personas pasivas, no pensantes, manipulables, etc. En vez de ciudadano, plantean la necesidad de un sujeto como actor social, crítico, que pretenda transformar la sociedad. En este sentido, la participación real estaría dada por este ser “sujeto”, por actuar críticamente, hablan de una participación desde la lucha social. Plantean enérgicamente “*no queremos construir ciudadanía, queremos activar a la gente, construir una sociedad partícipe y hacedora de la realidad*”. En relación a lo anterior, se manifiesta que los canales formales de participación ciudadana deben ser igualmente utilizados, pero sin perder de vista que no es desde ahí desde donde se conseguirán grandes cambios en la sociedad, sino en lo que se haya avanzado en la organización y participación desde lo social.

Al consultar acerca de su visión acerca de los movimientos sociales, dicen que deben apuntar a la participación real, esto en el sentido de un paulatino ir dejando de lado la ignorancia y la dominación, avanzando en la generación de conciencia en lo social, en lo político y con ello fomentar el debate, la

discusión, la crítica, etc. lo que sería un aporte a la hora de quitar ese velo. Lo anterior debe ser realizado en un marco democrático y horizontal, donde los acuerdos se tomen no necesariamente por consenso, sino por un debate argumentado críticamente, esto es más valorizado que los acuerdos por votación, por ejemplo.

La importancia del trabajo local para ellos es fundamental, y esto lo argumentan con la experiencia de unos alumnos del preuniversitario que formaron su propia organización desde esta experiencia, organización cercana a la visión de las personas que son parte del colectivo, donde lo que más rescatan es el trabajo social que el colectivo realiza en la población. Se plantea la necesidad de avanzar hacia un cambio en la sociedad, dejando de escindir entre lo social y lo político para conseguir este objetivo.

### **3.- Prácticas de Participación de la organización (hacia adentro y hacia afuera)**

Lo primero y fundamental es que se plantea una relación más horizontal entre los profesores y alumnos del preuniversitario, se intenta plasmar la idea de un intercambio de conocimientos entre todos, en un “ambiente acogedor y familiar”.

Las decisiones se toman en las asambleas, las que se realizan semanalmente entre la clase de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas (cuando hay más gente) en las cuales participan todos los miembros del preuniversitario, en igualdad de condiciones. En alguna medida son las personas del Colectivo las que en un inicio plantean algunas de problemáticas y alternativas de solución, que generalmente tienden hacia la autogestión y autofinanciamiento como propuestas a la asamblea, para que se discutan y se tomen decisiones en conjunto, con la idea de que esto fomente la toma de iniciativa por parte de los alumnos también.

Es de destacar el hecho de que la autogestión no se impone desde el Colectivo, sino que se va dando en la medida en que los alumnos del preuniversitario van tomando conciencia de que no pueden quedarse esperando eternamente una respuesta de la municipalidad, por ejemplo, en uno de sus primeros problemas en relación con la falta de mobiliario para realizar las clases. En este sentido, se plantea *“nosotros sabíamos que no los iban a pescar ( en la municipalidad), pero dejamos que vivan esta experiencia, porque contribuye a quitarles ese velo”*, refiriéndose con ello a que es un aporte en la toma de conciencia por parte de estos jóvenes. En este sentido, podría plantearse que la autogestión, el autofinanciamiento, la autonomía son “la” forma en que este tipo de iniciativas pueden ser llevadas a cabo, si es que pretenden no ser coaptadas por la “institucionalidad” como la municipalidad, en este caso.

Las asambleas se plantearon en un primer momento como un espacio en el cual se resuelven los problemas para el funcionamiento del preuniversitario en una discusión y toma de decisiones en conjunto. Posteriormente se avanza en la generación de diversas actividades, que tienen como objetivo el fomentar el debate, la discusión, la toma de perspectiva, la crítica constructiva, etc. Es interesante que se plantee a la existencia de conflictos como una posibilidad de discusión abierta, clara, en un ambiente de respeto y tolerancia real. *“Los conflictos existen, lo importante es hacerse cargo de ellos”*.

El colectivo toma constantemente elementos de la educación popular para incentivar un sentido de unidad de grupo, el desarrollo de una identidad común, el que los miembros se sientan como parte de algo y desde ahí se organicen para conseguir sus objetivos. Una actividad que promueve lo anterior ellos la denominan *“Juicio a la No participación”*, en la cual designan arbitrariamente dos grupos de personas que defenderán por un lado la visión del preuniversitario como una mera prestación de servicio (es decir, la no participación) y por otro lado la visión del preuniversitario como un espacio en el cual es posible opinar, discutir, resolver conflictos en conjunto, etc (es decir, la participación). Esta

actividad sirvió para integrar a la gente, para explorar en los motivos de esta aparente no participación de algunos muchachos al comienzo del preuniversitario, que generalmente se relaciona más con timidez, con poco desarrollo de habilidades sociales e interpersonales por parte de la educación formal, más que con una visión negativa de la participación o desinterés.

Al explorar en su relación con lo Macropolítico, como preuniversitario plantean no tener ninguna vinculación, pero como colectivo sí, dado que participan de una Red de organizaciones sociales, la cual sí estaría inserta en el marco de lo institucional, pero esto se remite a lo referido a recursos económicos, ya que la Red decidió destinar uno de los dos proyectos FIC (Fondo de Iniciativas Comunitarias) que consiguen anualmente al armado de un computador e impresora, para ponerlo a disposición principalmente de la gente del preuniversitario y la biblioteca.

Las principales dificultades que visualizan en su trabajo en el preuniversitario es la vergonzosa formación recibida por los muchachos en sus respectivos liceos, no sólo en lo académico, sino también en lo relativo a su desarrollo como personas. También ven como un desafío el moderar las expectativas de estos jóvenes, ya que lo más probable es que pese a sus esfuerzos no consigan quedar en la universidad, no por culpa de ellos, sino como resultado de un sistema de educación desigual e injusto. Recalcan que lo anterior se da no sólo en lo académico, sino en lo social también, dado que para estos alumnos, por provenir de una educación más represiva y policíaca, por ser jóvenes de sectores más marginales son tratados como delincuentes, para ellos es muy difícil concebir siquiera la idea de discutir con un profesor, mientras que en los Colegios más acomodados esto es algo habitual. También es una constante dificultad la mínima cantidad de recursos con las que cuentan, lo cual les obliga a estar constantemente preocupados de realizar distintos tipos de actividades para generar los recursos necesarios para poder continuar con el trabajo del preuniversitario. Otra dificultad la encuentran a la hora de conseguir personas que puedan hacerse cargo como profesores en las diferentes áreas a tratar.

Se ve como un facilitador del trabajo el hecho de que los chicos provienen de sectores más populares, por lo que les es más cercana la idea de autofinanciarse, por ejemplo, porque en su caso es algo que surge desde su realidad más cotidiana.

Respecto a la incidencia en las políticas educativas no se plantea como un objetivo a conseguir, lo importante para ellos es aportar en la construcción de una cultura que se opone a lo actualmente impuesto, que promueve el cambio en la sociedad y en las personas, esto en el sentido de la transmisión de valores no mercantiles, de relaciones sociales más comunitarias, de generar en las personas una capacidad crítica, reflexiva. Se busca dejar de ser objetos sociales transables en el mercado del Capitalismo para pasar a ser sujetos sociales activos. Este es un cambio que plantean como revolucionario, un *“cambio humano, de subjetividad”* que permita hacer política, sin esperar que el Estado otorgue. En este sentido plantean *“no se busca influir en las políticas educativas, sino hacer políticas educativas”* aludiendo con ello a que contribuir a que las personas vayan haciéndose más partícipes en la sociedad, para conseguir estos cambios.

#### **4.- Relación con otros actores:**

Existe un fuerte vínculo con las organizaciones que son parte de la Red, un vínculo en el cual se destaca la solidaridad. También existe una relación con la incipiente coordinación de Juntas de Vecinos y organizaciones sociales del sector la cual surge a partir de la movilización de secundarios. Esta organización ha realizado varios foros que han tratado el tema de la educación, en la cual han participado diferentes actores sociales, se ha invitado a exponer a profesores, universitarios, etc. Se ha participado más como Colectivo que como Preu, ya que en un primer momento los muchachos no

estaban muy organizados como para participar en esta coordinación, y el fin de esto es mostrarles la importancia de la vinculación entre organizaciones.

En la movilización de los secundarios no se participa como un actor más, sino más bien se solidariza con este movimiento, esto visitando los liceos en toma en el sector, llevándoles alimentos, dándoles el apoyo como organización de la población, lo que es muy valorado por los alumnos en toma.

En el preu se incentiva el debate en torno a la movilización de los secundarios, viendo videos, haciendo exposiciones explicativas en torno a la Loce, por ejemplo. En este sentido, se plantea “*esta coyuntura la utilizamos más para generar conciencia que como forma de lucha*”. Como colectivo se intento apoyar la Coordinación entre los liceos en toma y a los alumnos en toma de la escuela básica que se encuentra a un costado de la sede comunitaria donde funciona la Red.

Varinia Hernández Espinoza  
Estudiante de Psicología Universidad de Chile