# PROPUESTA PARA LA **EDUCACIÓN QUE QUEREMOS**

ASAMBLEA COORDINADORA DE ESTUDIANTE SECUNDARIOS - **ACES**

DESPUÉS DE ESTOS ÚLTIMOS MESES CHILE NO SERÁ EL MISMO.
**NO SERÁ EL PAÍS DONDE ALGUNOS POCOS, LOS PODEROSOS, DEFINAN LOS DESTINOS DE LAS MAYORÍAS.**

# PRESENTACIÓN

Después de estos últimos meses Chile no será el mismo. No será el país donde algunos pocos, los poderosos, definan los destinos de las mayorías. Se ha roto el modelo donde la Concertación y la Alianza definían por sí y ante sí, lo que según ellos, creían era lo mejor para el país.

Lo que ha ocurrido, es que a través de este movimiento estudiantil, se ha abierto la puerta para que el mundo social defina el tipo de sociedad que quiere. Nuestras movilizaciones han desnudado a un país injusto, desigual, inequitativo pero abundante en energía, creatividad, ideas y convicciones.

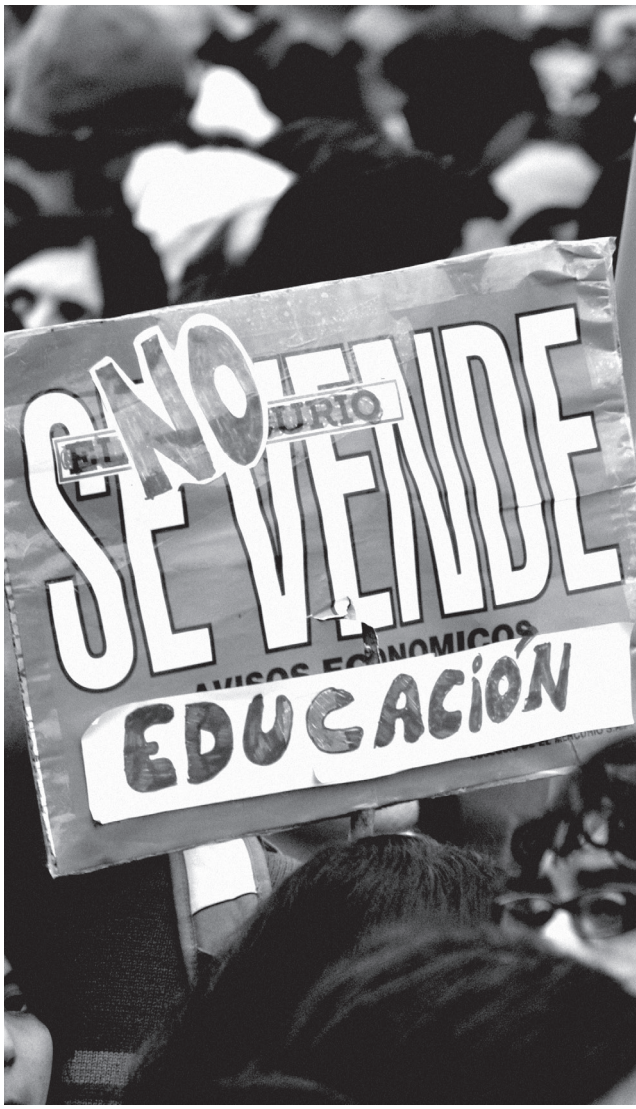
Somos herederos y continuadores de luchas pasadas, tomamos las banderas enarboladas por los secundarios el año 2006 y 2007, profundizándolas, somos memoria y acumulación histórica. Hemos abierto una brecha que permite cuestionar las bases ideológicas, valóricas y culturales del modelo neoliberal imperante. Y quienes lo hemos hecho somos fundamentalmente los jóvenes, es decir, los hijos y nietos del modelo, es el fracaso mismo del sistema. No estamos sometidos a los miedos y a la lógica de los consensos, por eso tenemos la libertad para gritar, levantarnos y movilizarnos, para pensar y crear, para soñar un futuro distinto.

No es extraño que nuestra demanda de hoy sea echar abajo el modelo educacional imperante. Fundamentalmente dos son las razones; en primer lugar, la educación se convirtió en la ilusión de una vida distinta y mejor, y hoy no es nada más que frustración, por lo tanto, es la promesa incumplida de algo mejor; por otro lado, se convirtió en un mecanismo que reproduce material e ideológicamente la injusticia y la dominación.

Por eso los grandes triunfos de nuestro movimiento son de carácter ético e ideológico. Hemos puesto en cuestión el LUCRO, un concepto clave para entender como los poderosos han construido un sistema (basado en la lógica del mercado) que les permite generar ganancias, con nuestras vidas y sueños. No hay chilena o chileno que hoy no se de cuenta que el sistema de educación no es de calidad, que no esta al servicio de las mayorías y que se ha convertido en un gran negocio para los dueños de los establecimientos educacionales y las universidades, a contrapelo del principio universal que reconoce a la educación como un derecho.

Hoy impugnamos el lucro en la educación, mañana en salud, en la previsión y en otras esferas de las políticas públicas. Ese es y será uno de los grandes triunfos ideológicos de nuestra lucha: haber puesto en el centro del debate uno de los elementos centrales del modelo, por eso les duele tanto a los poderosos y por lo mismo tienen miedo.

No solo es movilización en la calle o en las escuelas, sino que también es explosión de ideas y materialización de las mismas en propuestas. No somos ultras, en el sentido




que los poderosos plantean, es decir, destructores y vándalos, somos de aquellos que no le tenemos miedo a la lucha y a la radicalidad, porque esta va acompañada de argumentos y lineamientos programáticos a llevar adelante en la construcción de una propuesta educativa para los niños y jóvenes, portadores de un futuro mejor para quienes han sido excluidos por el modelo.

Las páginas siguientes abordan en forma de esbozo, específicamente sobre el sistema escolar, los tres ejes temáticos que creemos son la base para avanzar en un cambio radical de la totalidad del sistema educacional chileno. Los ejes son: a) Sistema nacional de educación estatal, gratuita, de excelencia y con control comunitario; b) Tarjeta Nacional Estudiantil (TNE) gratuita los 365 días del año; c) Reconstrucción de colegios, liceos y escuelas estatales sin privatización.

En dichos ejes encontraremos ideas y conceptos claves como el rol fundamental y no subsidiario del Estado, con descentralización y control de la comunidad (poder social); gratuidad de la educación y fin al lucro; Educación Técnica Profesional al servicio de un proyecto de desarrollo del país definido por las mayorías y donde las regiones jueguen un rol relevante; aportes basales a la educación y fin a la subvención; implementación de una Jornada Escolar Completa con una visión integral del sujeto; fin a la segregación (apartheid escolar-social) que potencia el actual sistema de educación; una educación igualitaria e integral; control férreo de parte del Estado a los sostenedores, reposicionar el rol de la comunidad escolar en la definición e implementación de su proyecto educativo, curricular, etc.
Es una primera parte de una propuesta más compleja, extensa y acabada que esperamos a la brevedad terminar. Son nuestras banderas de lucha, y pretendemos aportar al debate y para ello ponemos a disposición esta propuesta al conjunto de organizaciones estudiantiles, profesionales, de padres y apoderados, profesores y académicos, de trabajadores, organizaciones comunales, partidos políticos, ong's esperando interpretarlos y recoger las ideas, reflexiones y comentarios que nos puedan hacer llegar.
No sólo nos movilizamos por nosotros, lo hacemos por el país, por las mayorías, por un proyecto de sociedad más democrática, participativa y justa. Somos la punta del iceberg, de un continente social que ya no tolera ser abusado, embrutecido, golpeado, humillado, explotado. Somos los que hemos abierto las grandes alamedas para que transite la chilena, el chileno con la frente en alto, exigiendo lo que le corresponde, justicia, democracia, participación.

# ¡GRATUIDAD SIN LUCRO!

## ¡NO AL TERREMOTO NEOLIBERAL!

# PROPUESTA ACES POR PUNTOS

# I.SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN ESTATAL, GRATUITA, DE EXCELENCIA Y CON CONTROL COMUNITARIO.

**1. Sistema educativo nacional articulado desde la educación parvularia a la educación técnica y universitaria. Con énfasis en la articulación y fortalecimiento de la educación técnica.**

• Pasar de la lógica mercantil (esencialmente caótica) a la articulación. De la competencia entre escuelas a la colaboración. Las universidades estatales regionales deben ser un apoyo permanente para las escuelas y liceos estatales y foco de desarrollo local o regional.

• Educación Técnica de excelencia, gratuita , estatal y articulada a todos los niveles.

• Sub- sistema integral de educación técnica: continuidad y articulación de la educación media T-P y la educación técnica y universitaria.

• Creación de Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales estatales y gratuitos. Se recuerda que Chile debe ser el único país del mundo que no tiene centros de formación técnica estatales. Se recuerda también que el INACAP era la institución estatal de formación técnica y que fue entregado por los militares a la Confederación de la Producción y el Comercio, CPC, sin costo alguno.[2]

Nuestra propuesta se basa en que el estado tenga la obligación de asegurar los recursos de manera preferente[1], las normativas adecuadas, así como garantizar que el proceso y el contenido educativo sea construido por la comunidad, a través de la participación activa y la fiscalización permanente.

• Educación técnica articulada centralmente con un nuevo proyecto de desarrollo económico y productivo del país y las regiones.[3]

• Calidad y seguridad en la educación y trabajo. Prácticas laborales pagadas a razón a las horas de trabajo, es decir, a igual trabajo igual salario. Derecho a contrato y a sindicalizarse.

• Derechos laborales como contenido curricular.

**Notas al pie:**

1) Chile posee recursos naturales suficientes para garantizar la gratuidad: este año se prevé que las ganancias de las grandes mineras que operan en el mercado del cobre, ganen en el país un monto que supera el gasto fiscal en los ministerios de salud, vivienda y educación juntos.

2) El único CFT estatal hoy es el Centro de Formación Técnica de Lota-Arauco, dependiente de CORFO. Funciona en base a un subsidio anual por alumno (45 UF, lo que es insuficiente aún). Adicionalmente, el CFT de Lota-Arauco invirtió 12 millones de dólares una sola vez en equipamiento.

3) Hoy se sabe que menos del 30% de los egresados de liceos TP trabajan en algo relacionado con su especialidad. Además, si lo hacen, están en condiciones extremas de precariedad laboral. Incluso desconocen sus derechos laborales.

No basta únicamente con aumentar el gasto por alumno, se debe cambiar la lógica de mercado que se utiliza para financiar las escuelas *(sistema de subvenciones por alumno)*.

**2. Sistema educativo gratuito financiado por el estado**[4]

• Este sistema debe ser gratuito en todos sus niveles porque es un derecho social y un bien público.

• El aporte financiero del estado a sus escuelas y liceos debe ser, al menos, el triple del actual (dependiendo de las características de los establecimientos). Considerando el gasto actual que hace Chile por alumno, los estándares latinoamericanos y el crecimiento económico que ha tenido el país a costa del sacrificio de todos sus trabajadores, esta cifra debe partir, como mínimo de 120.000 pesos por alumno[5] Esto implica aumentar el presupuesto de educación. Para definir un aumento en el presupuesto en educación en Chile debe considerar a todos los actores del sistema e incluir todos los niveles educativos (pre-escolar, educación general, o sea la básica y la media, y superior), como ACES nos referimos al sistema de educación general sobre el cual diversos estudios en esta coyuntura afirman que el aumento debe partir al menos de 2.500 millones de dólares por sobre lo que hoy está gastando el Estado.

• Sin embargo no basta únicamente con aumentar el gasto por alumno, se debe cambiar la lógica de mercado que se utiliza para financiar las escuelas (sistema de subvenciones por alumno). El aporte del

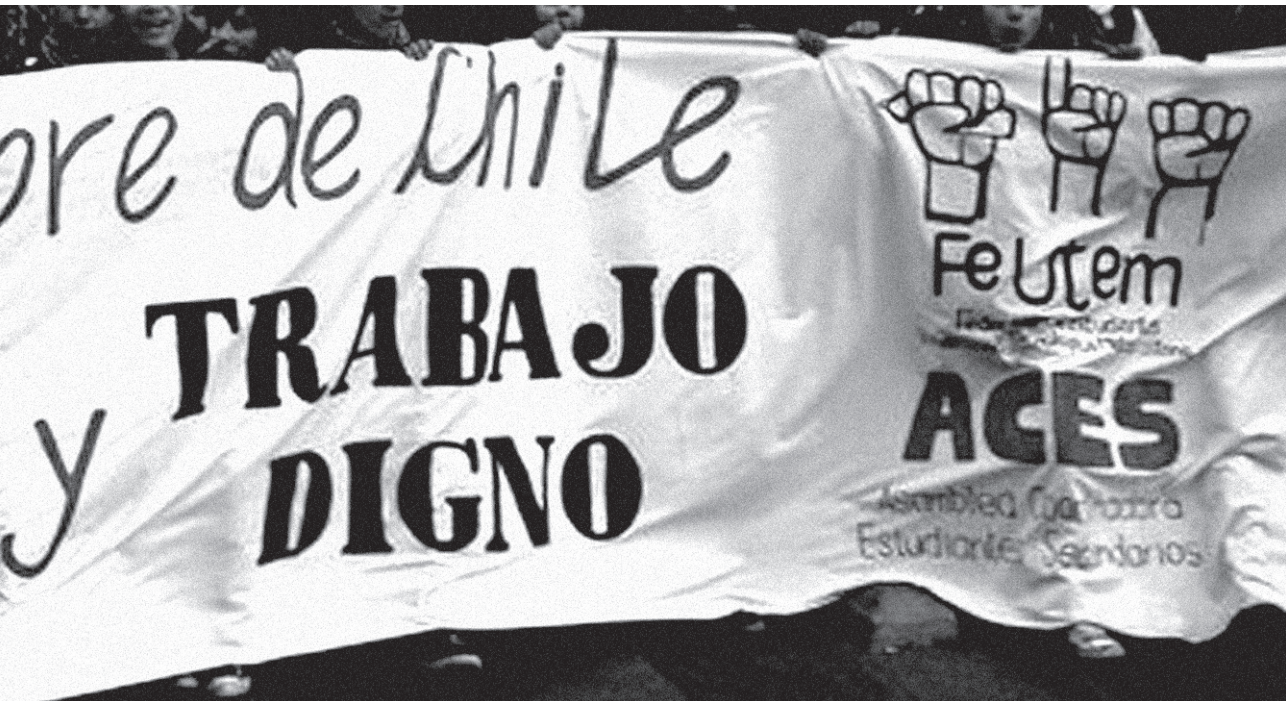
estado a sus escuelas y liceos debe ser por la vía de los aportes basales, pues debe ser un apoyo integral al desarrollo de proyectos educativos locales, considerando mejoras en infraestructuras, mejores condiciones laborales para los trabajadores, gastos en innovación pedagógica, insumos educativos para la diversidad. Asimismo se debe considerar un presupuesto adecuado para una nueva administración del sistema de enseñanza[6] (Ver punto 4 de esta propuesta).

•Independiente de lo anterior y como complemento, el estado implementará un fondo de recuperación de la educación para la educación pública. Se trata de una inversión que se realiza una sola vez, para recuperarse del estado de devastación del terremoto neoliberal.

• Los recursos entregados por el Estado deben ser fiscalizados por la comunidad y deben ser usados en la escuela.

• La escuela gratuita debe ser una institución de integración social, se debe evitar que las familias que puedan pagar formen ghettos de privilegio, la educación debe ser de excelencia para todos.[7]

4) El gasto público en educación superior es cerca del 0,5%; el menor del mundo. En EEUU, el mismo valor es 1,4%. Casi tres veces mayor que el de Chile. En el Sistema General de Educación Chile tiene un gasto estatal de 3.5 % del PIB mientras que Estados Unidos gasta un 5.4%, México un 5.6% y Dinamarca un 6.7%. Por otra parte Chile es el país en que más aportan las familias al sistema, el gasto privado es casi cinco veces más alto que el promedio de los países de la OECD. En la educación universitaria, por ejemplo, por cada peso que aporta el Estado, las familias deben aportar 5. Con eso, Chile pasa a ser el país con mayor costo relativo para las familias en la educación superior.
5) A la fecha de noviembre de 2011, 1 dólar equivale a 460 pesos, son por lo tanto 258 dólares por alumno.
6) La definición de estos montos debe ser construida de manera participativa con las comunidades locales, como ya se está haciendo en otros países de Latinoamérica.
7) Actualmente Chile es uno de los países más segregados del mundo, y el sistema educacional fomenta esto. La propia OCDE lo denuncia en su informe del año 2004, señala que la educación chilena parece estar "concientemente estructurada por clases sociales" (OCDE, 2004). Por ejemplo aproximadamente el 80% de los niños y niñas de las familias más pobres de chile (que pertenecen a los quintiles I y II de ingresos económicos) asiste a los colegios municipalizados, mientras ningún niño/a del quintil más alto de ingreso lo hace.



## 3. Sistema educativo de excelencia integral e igualitaria

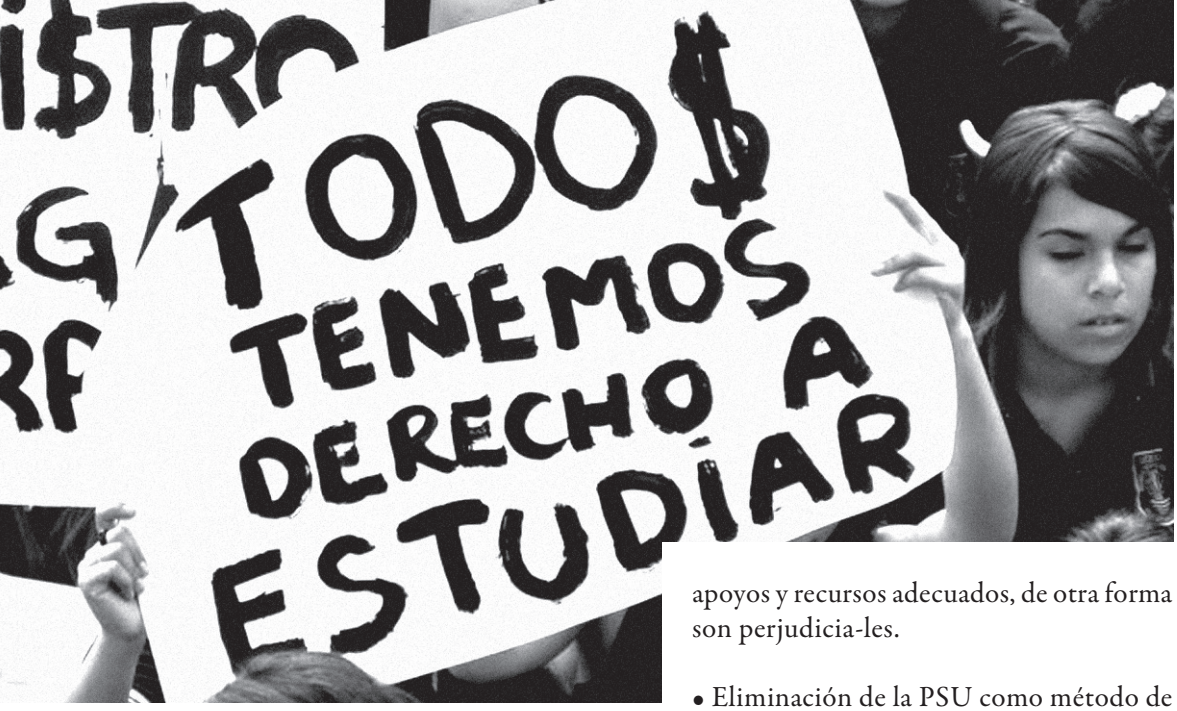
Es necesario cuestionar el concepto de calidad, concepto coherente con la concepción de la educación como un bien de consumo y/o bien de inversión.[8] Esto implica no sólo preocuparse del control de resultados (puntajes SIMCE), sino además controlar los procesos que ocurren al interior de las comunidades educativas. Es necesario cuestionar las mediciones como el SIMCE y la PSU como parámetros para evaluar la educación.[9] El SIMCE obliga a las escuelas a hacer ensayos de las materias evaluadas, con lo cual se empobrece el curriculum. La educación debe ser diversa por que somos diversos y tener pertinencia con la vida e intereses de las personas y de las comunidades.

• Poner el acento en la excelencia de los procesos educativos integrales, superando la lógica instrumental del entrenamiento. Lo más importante es cómo se aprende, en qué tipo de convivencia[10] y con qué finalidades. La integralidad supone promover la ciudadanía, la solidaridad, la identidad desde la diferencia, la afectividad, la integración social y la colaboración por sobre la competencia. Eso es una educación de excelencia.

• Reformular la Jornada Escolar Completa. Que la extensión horaria de la JEC permita espacios de comunidad en los liceos, talleres de educación "cívica", talleres que involucren a la comunidad, no ocupar esas horas disponibles en "ensayos" SIMCE, ni reforzamientos de matemáticas y lenguaje. La JEC no debe ser una herramienta para encerrar mas horas a los/las estudiantes sino para potenciar su desarrollo. Una educación de excelencia no significa estar más horas encerrados en la sala, sino vivir experiencias significativas en la escuela. Es necesario revisar la hora de comienzo a la entrada de clases (no más temprano de las 8:30 am), sobretodo en los colegios que tienen doble jornada. Está comprobado que más horas en la escuela no impacta necesariamente en mejores aprendizajes, además la jornada escolar en Chile, tras la implementación de la JEC, excede el número de horas de dedicación que tienen los demás países latinoamericanos y de los países miembros de la OCDE.

---

8) Se debe criticar, para después abandonar, el concepto de "capital humano". La educación no debe ser considerada como un "bien", tal como lo hace la lógica del mercado.
9) Cuando comparamos estudiantes de igual nivel socioeconómico prácticamente no hay diferencias de resultados. Los puntajes de SIMCE y PSU dependen en un 80% de las características de las familias de origen de los estudiantes y sólo un 20% depende de la escuela (esto lo dicen todos los estudios de Eficacia escolar) Esto no quiere decir que los estudiantes populares sean menos inteligentes; es simplemente un sesgo de clase de las pruebas estandarizadas.
10) Los estudios de la UNESCO muestran que si bien el "impacto" de la escuela es poco, lo que mejor puede hacer una escuela para subir resultados es mejorar el Clima de Aula (que es en el fondo el ambiente emocional o como se sienten los estudiantes en el colegio: "Segundo Estudio Regional Comparativo de la Calidad de la Educación en América Latina SERCE", publicado por UNESCO el año 2009).




• Incorporar la flexibilidad curricular y la pertinencia social del curriculum. Lo cual solo es posible con la participación comunitaria, con el financiamiento y apoyo del Estado. Se debe potenciar la formación y atención sobre el desarrollo integral del ser humano.

• Implementar programas de educación sexual laica, pertinente con los requerimientos de la comunidad y con respeto a la diversidad sexual.

• Frenar la alta medicación con Ritalin (metilfenidato) y el sobrediagnóstico que indicaría abundancia del Síndrome de Déficit Atencional.[11]

• Implementar una Educación Física integral que rompa el paradigma competitivo y que incluya temáticas como: alimentación saludable, distintas disciplinas, cuidado del cuerpo, recreación, etc.[12]

• Mejorar las condiciones de los estudiantes de la Educación Especial. Los procesos de integración de niños con necesidades educativas especiales se deben hacer con apoyos y recursos adecuados, de otra forma son perjudicia-les.

• Eliminación de la PSU como método de ingreso a la Educación Superior. Se debe implementar un ingreso sin selección a universidades CFT e IP con el apoyo de programas de bachillerato y propedéutico.[13]

• Para implementar este sistema educativo se re-quiere que los profesores, planifiquen, trabajen en equipo, se vinculen con la comunidad, participen de la gestión de la escuela y en la toma de decisiones. Esto implica que los profesores deben contar con tiempo para ello. Para esto proponemos que los contratos de los docentes consideren un 50 % de su jornada para trabajo en aula, como máximo, y el resto para las actividades mencionadas.

---

11) La evidencia internacional señala que la prevalencia de SDA no supera el 3%, sin embargo, hay aulas en nuestro país con más de más de 40% de niños/as medicados.

12) Un 21,1% de los escolares chilenos presenta obesidad. Uno de cada 5 niño/as de primero básico es obeso. Esto no solo es un problema infantil sino que nacional, más del 60% de la población chilena presenta actualmente obesidad o sobrepeso. Esta cifra ha crecido con los años y su principal causa es la falta de hábitos alimenticios y la cultura de la comida chatarra, señala la JUNAEB el año 2008.

13) El propedéutico es un programa de estudio que implementa la universidad que puede durar dos a cuatro semestres, cuyo objetivo es "nivelar" las deficiencias formativas que puedan traer los estudiantes que ingresan. Según las investigaciones actuales el puntaje en la PSU, depende en más de un 70% de variables asociadas al origen socioeconómico del estudiante.

**4. Sistema educativo descentralizado, participativo y con control comunitario.**

Se propone un sistema escolar gestionado descentralizadamente por organismos educativos estatales con participación de la comunidad como reemplazo al actual sistema de educación municipalizada.

• La propuesta es descentralizar efectivamente los recursos, funciones, capacidades y responsabilidades.

• Se debe implementar la participación efectiva de la comunidad escolar y territorial en la gestión y la definición de contenidos curriculares, por medio de instancias resolutivas y vinculantes. Consejos escolares y territoriales de educación. Potenciar las capacidades profesionales y técnicas de los actores de la comunidad y terminar con la lógica de externalización de servicios.

• Se debe contar con apoyos técnicos suficientes: curriculistas, psicólogos, docentes para talleres, asistentes sociales, investigadores, etc.

• Democratizar los reglamentos internos y manuales de convivencia.

• Democratización real de la educación pública. Las escuelas del Estado deben estar bajo el control de las comunidades (estudiantes, docentes, asistentes de educación, apoderados, organizaciones territoriales).

**5. Fin al lucro, mayor control y fiscalización a los establecimientos particulares subvencionados y de educación superior que reciben fondos del Estado.**

No proponemos, en lo inmediato, la eliminación de las escuelas particulares subvencionadas. Sin embargo, es importante condicionar su existencia y funcionamiento a los siguientes requisitos:

• Prohibir el lucro con recursos del estado.

• Fin a la selección escolar.

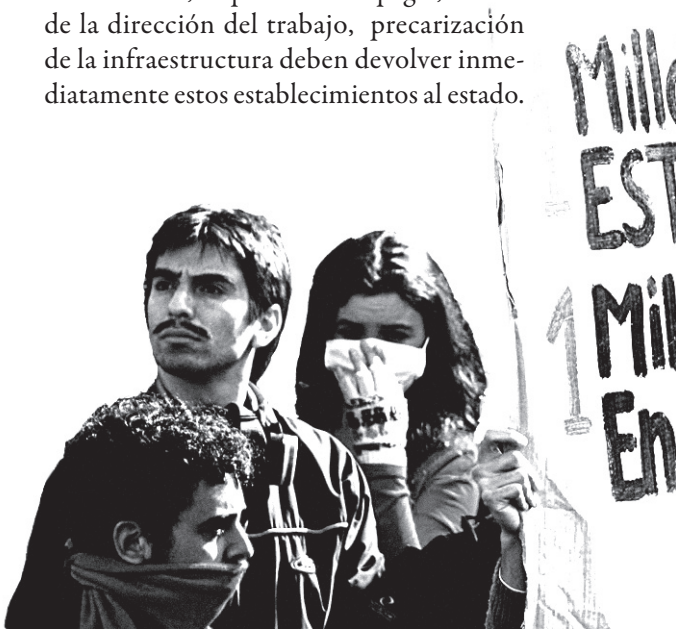
• Fin a todo tipo de cobros a las familias (Financiamiento compartido).

• Respeto de los derechos laborales.

• Contar con consejos escolares resolutivos.

• Dar cuentas financieras públicas.

• Los sostenedores que tengan establecimientos que se encuentren en acta C, que hayan hecho mal uso de los dineros de subvenciones, imposiciones impagas, multas de la dirección del trabajo, precarización de la infraestructura deben devolver inmediatamente estos establecimientos al estado.



# II. TARJETA NACIONAL ESTUDIANTIL (TNE) GRATUITA LOS 365 DÍAS DEL AÑO.

Esta demanda se sustenta en el principio que entiende a la educación como un proceso social dinámico que moviliza experiencias y espacios que no sólo incluyen a escuelas y liceos sino también a la ciudad entera. Educarse en forma integral implica una articulación con la comunidad, con distintos actores (juveniles, deportivos, políticos, artísticos) y con distintos espacios al interior de la ciudad (espacios culturales, de esparcimiento, de reunión y de deliberación). Moverse libremente por la ciudad, en forma gratuita y sin limitaciones temporales significa extender las posibilidades educativas de los jóvenes vinculándolos con experiencias y oportunidades de conocimiento que están más allá del espacio educativo convencional. Esto implica, verdaderamente, contextualizar el currículum escolar , sacarlo de la escuela hacia la comunidad. La exigencia de una TNE gratuita se sustenta en el deseo de habitar la ciudad, "de vivirla" en el amplio sentido de la expresión, como punto de partida para comenzar a ser ciudadanos. Desde nuestra perspectiva movilizarse, moverse libremente, potencia el concepto de una educación integral y de excelencia como la que demandamos. En esa línea proponemos avanzar en los siguientes puntos:

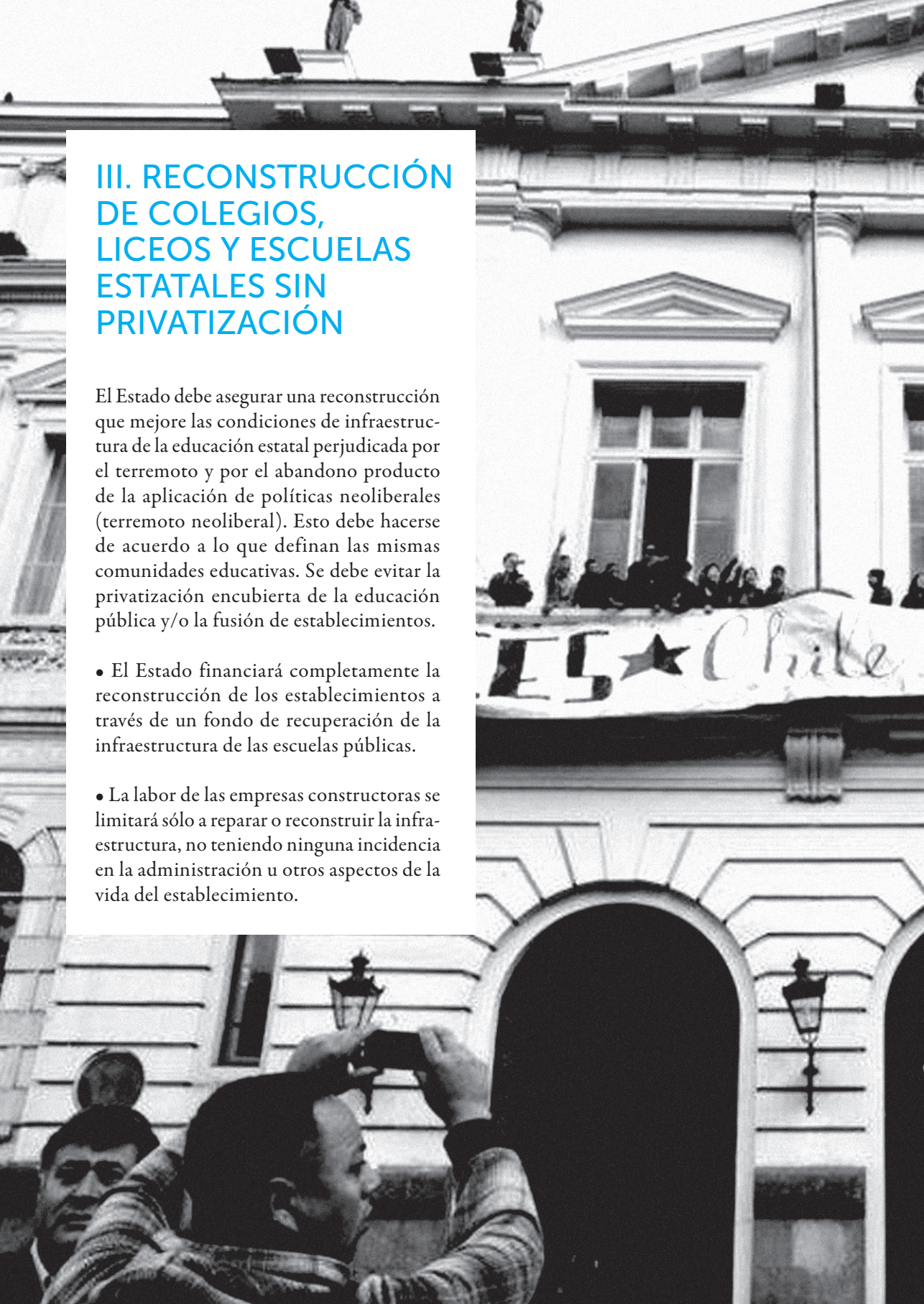
• Gratuidad de la tarifa escolar en todo Chile los 365 días del año.

• Congelamiento de inmediato de la tarifa adulta en todo Chile. Este congelamiento debe reducirse a las tarifas anteriores al 17 de Abril del 2010.

• Reposición gratuita de la TNE los 365 días del año para todos los estudiantes de Chile.

• Restablecimiento de la venta de boletos escolares individuales en el Metro presentando certificado de alumno regular o TNE. Esto de forma provisoria, luego pasar a la gratuidad del boleto, el cual debe ser subvencionada íntegramente por el estado.

**UN DATO.** En el pasado (hasta 1980 aprox.) la relevancia de este aspecto permitió la siguiente situación: aunque los estudiantes tenían que pagar una tarifa por movilizarse también se aplicaba una tarifa especial (una tarjeta docente) para el profesorado, a comienzos de los '80 esa tarifa era el doble de la tarifa escolar, por lo tanto la relevancia de tener acceso a las diversas posibilidades de aprendizaje que ofrece la ciudad no es nueva ni tampoco debiera ser planteada como exclusiva de los estudiantes sino también del profesorado




# III. RECONSTRUCCIÓN DE COLEGIOS, LICEOS Y ESCUELAS ESTATALES SIN PRIVATIZACIÓN

El Estado debe asegurar una reconstrucción que mejore las condiciones de infraestructura de la educación estatal perjudicada por el terremoto y por el abandono producto de la aplicación de políticas neoliberales (terremoto neoliberal). Esto debe hacerse de acuerdo a lo que definan las mismas comunidades educativas. Se debe evitar la privatización encubierta de la educación pública y/o la fusión de establecimientos.

- El Estado financiará completamente la reconstrucción de los establecimientos a través de un fondo de recuperación de la infraestructura de las escuelas públicas.

- La labor de las empresas constructoras se limitará sólo a reparar o reconstruir la infraestructura, no teniendo ninguna incidencia en la administración u otros aspectos de la vida del establecimiento.

LA EDUCACION ES UN DERECHO
Y LA RECUPERAREMOS PELEANDO

# ¡GRATUIDAD SIN ~~LUCRO~~!

## ¡NO AL TERREMOTO NEOLIBERAL!

ASAMBLEA COORDINADORA DE ESTUDIANTE SECUNDARIOS - **ACES**