“Nuestras demandas son las mismas: ninguna se ha solucionado, ni se ven voluntades en las autoridades para solucionarlas”

Voceros de la Asamblea de Estudiantes Secundarios

A muchas personas les ha sorprendido que la Asamblea de Estudiantes Secundarios decidiera volver a movilizarse a estas alturas del año. Es justo decir que los voceros secundarios han manifestado reiteradas veces, desde que depusieron las tomas masivas en Junio, que sus demandas no se estaban resolviendo y que si esto se mantenía en el tiempo se verían obligados a movilizarse nuevamente.

La Asamblea Nacional de Estudiantes Secundarios del sábado 14 de octubre, más allá de las estrategias de movilización acordadas, consideró que el Gobierno no ha dado adecuada respuesta a sus demandas de la agenda corta y de la agenda larga.

Respecto a la agenda corta, entre otras cosas, se estiman insuficientes las medidas tomadas por el MINEDUC respecto a:

- **Becas PSU**: el sistema funcionó con muchos problemas de información. Por otra parte los estudiantes afirman que el tema de fondo es terminar con el sesgo clasista en el ingreso a la Universidad y que esto pasa por modificar el actual procedimiento de selección universitaria.
- **Pase escolar gratuito, los siete días de la semana**: los estudiantes han sido permanentemente hostigados por los choferes. Los gremios de la locomoción colectiva denuncian que el Ministerio ofreció extender el uso del pase escolar, pero se olvidaron que el transporte público está privatizado, por lo tanto no puede ofrecer algo que no es suyo.
- **Aumento y mejora de las raciones alimenticias:** los estudiantes denuncian que estas no han mejorado (son ellos los que las comen) y que gran parte de las nuevas raciones alimenticias no se están entregando pues los liceos no cuentan con la infraestructura adecuada para que los estudiantes almuercen.
- **Mejoras de las condiciones de las prácticas en los liceos técnico-profesionales:** los estudiantes denuncian que estas condiciones en la práctica no han mejorado y que el Consejo Asesor Presidencial ni siquiera ha abordado el tema de la mejora de la educación Técnica-Profesional sumida en una profunda crisis.
- **Mejoras de infraestructura en liceos periféricos:** no se ha materializado.

Respecto a la agenda larga, los estudiantes no perciben la voluntad clara del ejecutivo y del legislativo para avanzar en sus demandas y que tienen amplia respaldo de la ciudadanía.

- **Cambio a la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza**: Los estudiantes siguen exigiendo una nueva LOCE que ponga fin al lucro en educación y que devuelva al estado el rol central en educación.
- Revisar profundamente la **implementación de la Jornada Escolar Completa**: Los estudiantes siguen exigiendo una educación integral y no seguir haciendo más de lo mismo.

- **Desmunicipalización de la educación pública**: El Gobierno aún no se pronuncia a favor de cambiar el fracasado sistema de administración municipal, más aún algunas autoridades han dicho reiteradamente que esperan fortalecerlo.
- **Fortalecimiento de la educación Técnica Profesional**: no se conoce la postura del Gobierno.

La respuesta del Gobierno se ha limitado a implementar el llamado Consejo Asesor Presidencial para la Calidad de la Educación. Este consejo presenta múltiples falencias a los ojos de los estudiantes:

- Se trata de un consejo que no tiene carácter resolutivo. Las sugerencias que emanen de él serán revisadas por el Gobierno y posteriormente sometidas a la decisión del Parlamento. Los estudiantes se preguntan por qué el Gobierno no ha explicitado su postura frente a temas tan fundamentales como: el lucro en educación con recursos públicos, la selección de estudiantes en establecimientos financiados por el estado, la municipalización, etc.
- Sabemos que en el Parlamento cualquier reforma legislativa que favorezca a los sectores populares corre el serio riesgo de ser bloqueado por los sectores que sistemáticamente defienden sus intereses tanto en la derecha como en la concertación. Citemos como ejemplo la reciente enmienda constitucional que pretendía eliminar la asimetría entre libertad de enseñanza y derecho a la educación: esta enmienda ni siquiera llegó a votarse ante el rotundo rechazo de los sectores nombrado. Los estudiantes han ofrecido al Gobierno comprometer personalmente a los diputados y senadores involucrados en esta decisión, el gobierno lo ha desestimado.
- A este consejo de 81 miembros han sido convocados sólo 20 representantes del mundo social, los cuales son abierta minoría frente a quienes defienden posiciones tecnocráticas y neoliberales. Más aún, a este consejo han sido convocados defensores acérrimos del mercado y el lucro en educación y los principales artífices de la fracasada reforma educativa. Los incipientes avances mostrados en el primer informe del Consejo han sido fruto del enorme y responsable esfuerzo desplegado por los miembros del Bloque Social. Sin embargo muchos “distinguidos consejeros” han manifestado su descontento con el mismo y su disposición abierta a eliminar estos avances en el informe final (por ejemplo la opción preferencial del estado por las escuelas publicas por sobre las privadas). En las últimas semanas hemos sido testigos de una alianza que si bien no es inédita, ahora es pública: tecnócratas de la concertación (J.J. Brunner, C. Cox, C. Peña, CONACEP, funcionarios ministeriales) y representantes de los sectores más poderosos y reaccionarios de nuestro país (Libertad y Desarrollo, familia Matte, Centor de Estudios Públicos)

Estas últimas movilizaciones ponen en evidencia que los cambios propuestos hasta ahora por el Gobierno no abordan las transformaciones estructurales que nuestro mercantilizado sistema educativo requiere. Es más, algunos optan por “mejoras” dentro de las estructuras. El actual modelo educativo, que muchos autores califican de “experimento neoliberal”, no resiste más maquillajes. La realidad en los colegios se impone y nos demuestra que un sistema educativo basado en el mercado, la competencia, la subvención a la demanda, la estandarización de aprendizajes, la culpabilización de los docentes, el lucro con dineros públicos, la selección de estudiantes y la consecuente segmentación educativa ya no da para más. Finalmente,

debemos consignar que el mercado laboral, altamente segmentado y precarizado por las políticas de desarrollo económico, no tiene cabida para trabajos dignos y justamente remunerados. Los jóvenes populares que hoy se movilizan ven ante sus ojos que, el destino inexorable de la marginación y la desigualdad no va a cambiar, sin movilización social.

Rodrigo Sánchez Edmonton (rosanchez@uchile.cl)

Rodrigo Cornejo Chávez (rocornejo@uchile.cl)

Juan Pablo Caldichoury (juancaldichoury@gmail.com)

Juan González López (juangl@uchile.cl)

Investigadores en Educación Pública