

Foro

Ford Foundation

Foro Educación para Todos en América Latina

OBSERVATÓRIO ATINO-AMERICANO DE POLÍTICAS

EDUCACIONAIS

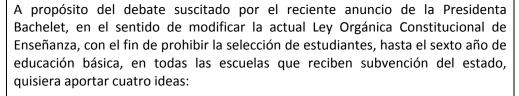
OLPEd

Instituciones Asociadas



A propósito del debate acerca de la Selección de Alumnos

24-30 Abril



- 1. El actual sistema escolar chileno genera una fuerte **segmentación socioeducativa** entre sus estudiantes. Los alumnos y alumnas provenientes de las familias más pobres (que se ubican en los quintiles I y II de ingreso) se han concentrado progresivamente en las escuelas y liceos municipalizados empobrecidos (70% de su matrícula). Es indudable que los procesos de selección de alumnos, por razones económicas, de rendimiento académico o comportamiento, que practican los establecimientos particulares subvencionadas, con y sin financiamiento compartido, así como unos pocos establecimientos municipales (entre ellos los llamados emblemáticos) son un pilar central de este verdadero fenómeno de "apartheid" educativo. Recordemos las conclusiones del prestigioso informe de la OCDE sobre las políticas educativas chilenas, el cual plantea que "....el sistema escolar (chileno) está concientemente estructurado por clases sociales" (Informe OCDE, 2004: 277)
- 2. La selección de alumnos afecta negativamente a la calidad de nuestra educación. El mismo informe de la OCDE plantea que el elevado nivel de segmentación del sistema educativo chileno "afecta los valores e instituciones democráticos y puede constituir un lastre para mayores progresos en el aprendizaje de los estudiantes" (Informe OCDE, 2004: 278). La razón de ésto la encontramos en el llamado "efecto pares". Se trata de un fenómeno altamente documentado por la investigación educativa y que consiste en que, en muchas situaciones de aprendizaje (sobre todo en el caso de los aprendizajes más complejos), los estudiantes aprenden más de sus mismos compañeros (pares) que de sus profesores. La evidencia aportada por recientes estudios a nivel internacional (PISA, UNESCO) muestra que este "efecto pares" se ve notoriamente mermado cuando las aulas están compuestas por alumnos muy homogéneos (similares) desde el punto de vista sociocultural. La diversidad sociocultural es clave para mejorar la educación.



- 3. La selección de alumnos atenta contra la **libertad de enseñanza**, pues impide a las familias (sobre todo a las más pobres) escoger en qué establecimiento estudiarán sus hijos.
- 4. La selección de alumnos hace imposible técnicamente evaluar la calidad de los establecimientos educacionales. La evidencia empírica indica insistentemente, que los resultados en pruebas estandarizadas de rendimiento (como el SIMCE y la PSU) dependen en un 70% aproximadamente de condiciones de origen sociofamiliar de los niños y jóvenes, y solo en un 30% de lo que hace la escuela. Mientras algunos sostenedores de escuelas sigan escogiendo a qué tipo de niños van a educar, optando por cierto por aquellos de mayor estatus sociocultural, no podemos saber si sus altos puntajes se deben a que realizan una mejor labor educativa o, simplemente a que seleccionan a sus alumnos.