



## Resumen de la Coyuntura Educativa en Chile durante el año 2007: reflexiones hacia el 2008

El año 2007 comenzó con el anuncio de la derogación de la LOCE (Ley Orgánica de Constitucional de Enseñanza) y su reemplazo por una nueva **Ley General de Educación**, iniciativa del gobierno que, a pesar, de aparecer como la respuesta a las movilizaciones del 2006, no contemplaba reformas en los principales pilares del actual sistema educativo chileno. A saber; el sistema de financiamiento, la institucionalidad, el sistema de medición de la calidad, las condiciones de trabajo de los profesores y, lo más importante, el rol del estado, el cual mantiene su rol subsidiario.<sup>1</sup>

La propuesta tenía como “guindas de la torta”, la prohibición de la selección de alumnos (en escuelas que reciben fondos del estado) hasta 6° básico y dictaminaba que las entidades sostenedoras debían tener como giro único la educación, dificultándose así la posibilidad de lucrar con fondos públicos, mediante a otras actividades comerciales. Además se proponía crear una superintendencia de educación y una agencia que resguardara la calidad.

Los cambios esperados de esta propuesta, resultaron quimeras. La segmentación educativa se mantiene en la educación media y en el acceso a la educación superior. Este año sólo tres establecimientos municipales estuvieron entre los mejores puntajes de acceso a la universidad. “en los estratos socioeconómicos altos apenas 1.600 personas sacan bajo 450 puntos (*puntaje muy bajo para acceder a la universidad*), y en los niveles de menores recursos son cerca de 55 mil estudiantes” (diario “El Mercurio” 22.12.07)<sup>2</sup> La selección mas dura sigue ocurriendo desde séptimo año hacia arriba. Tal anuncio no modificaba la más importante estructura de segmentación educativa.

La posibilidad de lucro con fondos públicos entregados para gestionar la educación no se vió seriamente afectada; como lo dijo ante este tema, Carlos Peña actual rector de una universidad privada y presidente del Consejo Asesor Presidencial para la Educación Superior: “hoy existen infinitas posibilidades de lucrar con los dineros públicos en educación”. El resto de las propuestas, como una superintendencia de educación y una agencia para resguardar la calidad, carecen de atribuciones para reformar los pilares del sistema educativo, ya señalados antes.<sup>3</sup>

Los actores sociales en un principio desorientados ante la propuesta (sobre todo el colegio de profesores, estudiantes de liceos emblemáticos y universitarios), comenzaron a expresar su rechazo en forma dubitativa y a destiempo.<sup>4</sup> Mientras, nuevas tomas comenzaron a sucederse, pero ya, sin

<sup>1</sup> El rol subsidiario del estado se caracteriza por restringir la acción de éste a la promoción y o facilitación de la gestión privada de servicios, incluso los públicos. Esto en una concepción liberal, implica restar al estado de toda iniciativa de regulación y/o planificación de estos servicios. En el caso de la educación la, tanto la LOCE como la Ley General, definen al Estado como un ente colaborador de los padres, quienes son los principales responsables de la provisión educativa.

<sup>2</sup> Las cursivas son puestas por el autor del texto.

<sup>3</sup> Ver comunicado N 6 OPECH en [http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado06\\_2007\\_04\\_13.pdf](http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado06_2007_04_13.pdf)

<sup>4</sup> Más sobre las formas y lógicas de participación de los actores sociales en políticas educativas; en Cornejo R., González J., y Caldichoury J. “Participación e incidencia de la sociedad civil en las políticas educativas: el caso chileno” en:

[http://www.foro-latino.org/flape/producciones/coleccion\\_Flape/07Chile\\_Particip.pdf](http://www.foro-latino.org/flape/producciones/coleccion_Flape/07Chile_Particip.pdf)



apoyo de los partidos de izquierda y algo deslegitimadas ante la opinión pública.<sup>5</sup> Violentos desalojos, expulsiones, reubicación de alumnos y amedrentamientos por parte de profesores y sostenedores caracterizaron el lado más oscuro de la estrategia de desarticulación del movimiento secundario. Todo esto con una complicidad activa del poder judicial, las autoridades políticas y educativas.<sup>6</sup>

Paralelo a esto comienza su funcionamiento el consejo asesor para la educación superior, donde al igual que el año pasado los actores sociales intentaron incidir en la discusión sobre acceso a las universidades, el rol del Estado con respecto a ellas y el financiamiento de las mismas. Sin un marco de movilizaciones, como el de mayo y junio del 2006, este consejo emana un informe el mes de septiembre. Este texto nuevamente, dejó en el aire las demandas sociales. Por lo tanto en el mes de diciembre [la Fech \(Federación de Estudiantes de la Universidad de Chile\) cierra el dialogo retirándose de la instancia.](#)<sup>7</sup>

Quizás un síntoma de este estado de desmovilización y desaliento con los marcos de participación oficial, fue el [Encuentro de la Universidad de Chile](#) realizado en Octubre. Una escasa participación de académicos y estudiantes cerraron una instancia, emanada de más de una década de movilizaciones estudiantiles.

Todo esto representa un preocupante atraso en la reflexión sobre la mejora y la equidad de la educación superior. Finalizando el año sorprendió que en el norte de Chile un tercio de las carreras universitarias en universidades tradicionales no llenaran sus vacantes. ¿Desinterés por el estudio? o ¿desesperanza aprendida?

Los jóvenes no ven la posibilidad de mantenerse en la universidad. Hoy en día, aunque el alumno reciba 100% de beneficio estatal, este no cubre siquiera el arancel universitario (existe incluso a hasta un 60% de diferencia entre lo que cobran algunas carreras y el máximo de beneficio estatal), esto sin contar los costos de materiales u otros. Por otra parte el estrecho mercado laboral (sobretudo en regiones) no permite un efectivo desarrollo profesional. Así la alternativa de ser un cesante sobrecalificado pierde terreno ante un mercado laboral que sólo da espacios a obreros calificados para la extracción de materias primas. Se hace urgente una reflexión sobre la educación superior, que incluya la revisión sobre las necesidades del país y sobre el actual modelo de desarrollo.

Cerrando el año la clase política, segura de la escasa capacidad de respuesta del movimiento social, celebra con bombos, platillos e incluso lágrimas, el comentado [acuerdo por la calidad de la educación](#). Este acuerdo, entre los partidos políticos de derecha y de gobierno, cierra la discusión en el parlamento sobre los temas más complejos que quedaron instalados desde el año 2006. El lucro

---

<sup>5</sup> Tanto la prensa como la clase política venían ya instalando un clima de criminalización e infantilización de la protesta juvenil, además de bajar el perfil a las principales núcleos de la reforma instalados el 2006 en la discusión nacional Ver Comunicado n 7 OPECH en

[http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado07\\_2007\\_08\\_01.pdf](http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado07_2007_08_01.pdf)

<sup>6</sup> Mas sobre este tema en el texto ¿no estábamos de acuerdo en resguardar el derecho la educación? en [http://www.opech.cl/editoriales/2007\\_06/07-06-21\\_movilizaciones.pdf](http://www.opech.cl/editoriales/2007_06/07-06-21_movilizaciones.pdf)

<sup>7</sup> Ver comunicado sobre las resoluciones de este informe en

[http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado08\\_esup\\_2007\\_09\\_05.pdf](http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado08_esup_2007_09_05.pdf)



con dineros públicos se relativizaba como “lucro moderado”, se consolida el rol subsidiario del estado, el actual sistema de financiamiento y se da una legitimidad nunca antes discutida a los mecanismos de selección, incluso ideológicos, en fin, se salvaguarda la arquitectura del sistema educativo neoliberal.<sup>8</sup>

Los movimientos sociales salieron al ruedo con declaraciones de prensa, que aunque poco difundidas, hacían eco del sentido común ciudadano que, harto de que la voz de un grupo de técnicos tenga más relevancia que la opinión ciudadana, consolidaba una opinión sobre las reales necesidades del sistema educativo actual (incluso un [partido político se vió obligado por sus bases a pronunciarse contra el lucro](#)).<sup>9</sup> Así mismo sectores de profesionales y académicos ya comienzan a poner en seria discusión los supuestos beneficios del mercado en educación, multiplicándose las investigaciones y la evidencia a favor de un sistema educativo más justo y en consecuencia de mayor calidad.<sup>10</sup> El propio Michael Fullan decano de la Facultad de Educación de la Universidad de Toronto, en su reciente visita a nuestro país hizo énfasis en la importancia de un cambio cultural en el sistema educativo, y del imperativo de acortar la brecha de aprendizajes existentes en el mismo. Múltiples foros y congresos se realizan en torno a esta temática. ¿Avances para el sentido común? Creemos que si.

Bueno la discusión del reciente año sobrepasa lo expuesto en este texto, nos queda la recientemente promulgada [ley de subvención preferencial](#), que comprende un aumento en la subvención entregada por el estado a los sostenedores y mayores exigencias en cuanto a calidad para los mismos. Sin embargo no se modifica la forma de medir la calidad y no quedan claros las formas, ni los mecanismos de fiscalización a utilizar. Este elemento es fundamental, a la hora de evaluar una política que pueda acentuar el actual sistema o significar verdaderamente, una herramienta de igualdad social.

Se cerró el año educativo con nuevas indicaciones al proyecto de “ley general de educación” presentado a principios de año por la presidenta. Este proyecto, no incluye los puntos indicados por el movimiento social como urgentes, sino que por el contrario, es reflejo de lo acordado entre la oposición de derecha y los partidos de gobierno en el comentado acuerdo celebrado el mes de noviembre. Este proyecto deja pendientes discusiones fundamentales como la pertinencia de los actuales estándares educativos, el tipo de calidad educativa, las condiciones de trabajo y el rol de los profesores, etc.

---

<sup>8</sup> Ver comunicado numero 9 sobre acuerdo nacional de educación en [http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado09\\_2007\\_11\\_22.pdf](http://www.opech.cl/comunicaciones/comunicado09_2007_11_22.pdf)

<sup>9</sup> Durante el año distintas encuestas realizadas por entidades de gobierno, de derecha y por el mismo colegio de profesores señalaron que la opinión ciudadana ya se venía inclinado en contra del lucro en educación, por la mayor intervención del estado en esta y en contra de todo tipo de discriminación educativa. Estos resultados no fueron difundidos por los medios de comunicación. Ver análisis sobre esto en [http://www.opech.cl/editoriales/2007\\_05/07-05-30\\_encuesta\\_nac.pdf](http://www.opech.cl/editoriales/2007_05/07-05-30_encuesta_nac.pdf)

<sup>10</sup> Sobre esto ver: El debate actual v/s la evidencia; ¿Cuales son las posturas ideológicas? En [http://www.opech.cl/editoriales/2007\\_11/2007\\_11\\_08\\_debate\\_actual\\_vs\\_evidencia.pdf](http://www.opech.cl/editoriales/2007_11/2007_11_08_debate_actual_vs_evidencia.pdf)



Seguir insistiendo en la vía representativa y la discusión legislativa únicamente, a esta altura resulta una estrategia de caza-bobos. Por otra parte es un hecho que las principales cambios que necesita el sistema educativo chileno, ya comienzan a instalarse en el sentido común ciudadano, solo resta que se desarrollen y se plasmen en propuestas simples que sean compartidas por todos los sectores sociales. Para esto es necesario una alianza ciudadana, entre actores educativos, investigadores, organizaciones gremiales y populares para realizar una avanzada sobre la opinión pública en general. Para esto es necesario el trabajo local, ya que no es lo mismo la opinión pública, que la opinión publicada y no basta intervenir en la prensa, en el parlamento o en la academia para transformar lo que es ya obvio; el mercado no puede seguir siendo la única pauta para construir un modelo educativo para nuestro país.

*“... el actual debate educativo sigue en curso, el sentido común ha rechazado este acuerdo, el propio presidente del consejo asesor lo hizo. La cotidianeidad en las escuelas da testimonio de este gatopardismo (cambiar todo, para que nada cambie), por ello es importante dar a conocer en detalle que tales cambios no tocan los pilares de la crisis educativa chilena. La Derecha y los tecnócratas celebraron el fin de la discusión que hizo temblar la institucionalidad educativa que dejó el régimen militar. Los ciudadanos y los movimientos sociales debemos demostrar que se equivocan, que la discusión no ha terminado, sino que apenas comienza” (OPECH, Comunicado n 9, Noviembre del 2007).*

Observatorio Chileno de Políticas Educativas  
“El Derecho Ciudadano a Participar en la Educación Pública”