



Una Polémica a la Medida del Mercado

Juan González L.
Mario Sobarzo M.
Investigadores OPECH

La última noticia que el oligopolio mediático ha puesto de moda en relación a la educación, tiene nuevamente como objetivo a los profesores.

Lo 1º que hay que tener en cuenta frente a los resultados de la evaluación docente y del programa INICIA, es que la 1ª sólo se le aplica a los Liceos y Escuelas municipalizados del país, mientras el 2ª no entrega información clara acerca del instrumento utilizado. Sin embargo, los recursos del Estado van por igual a los colegios particulares subvencionados, aunque no se sometan a la evaluación. Y, que la prueba INICIA no ha sido sometida a una validación seria antes de su aplicación.

Así las cosas, mientras, los Medios de Comunicación (MCM) montan un proceso de competencia injusta entre 2 sistemas de docencia, con fines claramente distintos (educación municipal y particular-subvencionada), gracias a INICIA, se genera una legitimación definitiva del polémico inciso g) del artículo 46 de la LGE. A través de uno y otro instrumento se consigue la homologación de realidades socioculturales, y en último término, económicas disímiles, generando un proceso de imposición ideológica, de estándares adecuados a la realidad que se quiere re-crear. Porque es de sentido común que no pueden ser iguales un sistema en que el objetivo es la acumulación de una persona o grupo (sea esta económica o de feligreses) y otro en que se pretende el desarrollo de una sociedad plural, respetuosa de la(s) diferencia(s), con reconocimiento a las identidades colectivas de las y los estudiantes de Chile, que finalmente están en proceso de convertirse en ciudadanos y no sólo en consumidores.¹ Por ello, no es casual que durante 2 semanas el Estado y los principales diarios del país se hayan encargado de “evidenciar” la mala calidad de los docentes actuales y futuros de Chile.

En 2º lugar, respecto a la evaluación docente, es complejo que el sistema de medición utilizado sea una parametrización construida sobre fórmulas:

- a) Individuales. Es decir la evaluación no se correlaciona con el desempeño docente en la complejidad que implica el ejercicio profesional en relación otros docentes, determinados estudiantes y específicos desafíos. Esto genera la idea de que los docentes son islas que logran sus resultados independientes del contexto social del que los estudiantes vienen, o como lo señala el profesor Ernesto Treviño, o de lo que los demás docentes realizan en las otras asignaturas de los niveles anteriores o del mismo sector de aprendizaje. Véase **Evaluación Docente: y el aprendizaje de los estudiantes**. En:

¹ “Las reformas de corte gerencialista han sido una respuesta a las necesidades y demandas de las personas en cuanto clientes de los servicios públicos...La gestión centrada en resultados es, en definitiva, una reivindicación de la individualidad del usuario frente a los servicios públicos” (Mario Marcel en Gobernabilidad educativa, democracia y cuasi-mercados: avances y desafíos en las reformas educacionales en Chile)



http://blog.latercera.com/blog/etrevino/entry/evaluaci%C3%B3n_docente_y_el_aprendizaje

- b) Establecidas, con escasa consideración por los contextos reales del aula en diversas condiciones. La división del trabajo entre especialistas y obreros de la educación, hace que la brecha existente entre profesores que tienen escaso tiempo para preparar sus clases, que no poseen incentivos morales a su labor (más bien, al contrario, son estigmatizados constantemente, desde la Ministra hasta los programas sensacionalistas de la televisión chilena), que son mal remunerados, etc., y amenazados por el ojo experto a veces alejado de la realidad de la docencia-discencia, siga creciendo peligrosamente, alienando a ambos.²

- c) Centradas en el ámbito de competencias estandarizadas sobre la base de una idealidad, que finalmente termina siendo ideológica³. Pues, el ejercicio docente es más que la transmisión de contenidos y la enseñanza de habilidades. Especialmente en contextos socioeconómicos donde se genera violencia en torno a la contradicción riqueza-delincuencia (hay delincuencia debido a lo ingente del negocio, no al revés), donde se apoya la descomposición social a través de la valoración intencionada de la competencia por sobre la cooperación, el individualismo exacerbado y la desconfianza por sobre el desarrollo de los vínculos comunitarios y el Mercado por sobre la Comunidad Política. No es casual, en este sentido, que se haya generado un suculento negocio en torno a la evaluación docente. Véase, por ejemplo: <http://www.evisos.cl/servicios/cursos-clases/evaluacioacuten-docente-2009>

- d) Sin consideración de los diferentes contextos en que se ejerce la profesión docente. El estándar hace que sea lo mismo ejercer en una institución con selección de estudiantes, que en una sin selección: lo que segmenta, incluso, la educación municipalizada. Generalmente se intenta correlacionar la evaluación docente con los resultados del SIMCE. Algo que claramente es una falacia que tiene poca relación con un análisis completo del trabajo docente. No se agita con tanto ahínco por los MCM, que los profesores del sistema municipal sin selección de estudiantes, ni subvención compartida, obtienen los mejores resultados SIMCE en el grupo etéreo de las y los estudiantes más pobres

Las sociedades reproducen, muchas veces inconcientemente, patrones de conducta que están más allá de la simple búsquedas de logros académicos. Algunos estudiantes pobres más en la Universidad, no hacen igualitaria ni equitativa a una sociedad entera. Tampoco un par de misioneros pueden liberar a una mayoría que se encuentra sometida

² Esta realidad en la que ejercen los profesores es reconocida, incluso, por Gonzalo Vial. Véase **No nos Importa Nada**. En:

<http://blogs.lasegunda.com/redaccion/2009/03/24/no-nos-importa-nada.asp>

³ Pero, que sin embargo, tiene resultados muy reales en la salud de los docentes. Véase el proyecto FONIDE N° 59/2007, realizado por Rodrigo Cornejo y otros. **Bienestar/ malestar docente y condiciones de trabajos en profesores de enseñanza media de Santiago**. www.mineduc.cl



a la exclusión residencial, social, simbólica, lingüística, política y económica. Es decir, una sociedad con una clase dominante que posee los mismos MCM que instalan el tema de la evaluación docente y de los malos resultados de la prueba INICIA, y la competencia, no está buscando solamente que mejoren sus capacidades unos cuantos profesores.

Es por ello que en OPECH hemos sostenido que la mejor alternativa ante el desafío de la mejora educacional es el fortalecimiento de contextos de aprendizaje, son estas las medidas que deben ser evaluadas. Esto requiere más que instrumentos parametrizados y cuantificados desde un modelo ideal producido sobre una realidad basada en el gerenciamiento educativo, basado en los modelos mercantiles de la calidad total: entre menos derechos posean los trabajadores, más compiten, mejor rinden. Los estudiantes de México nos han recordado esto con su rechazo profundo a este escalofriante modelo de desarrollo educativo, negándose a rendir la prueba del Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA). Véase **Rechazo estudiantil a la aplicación de la Prueba PISA:**

http://www.opech.cl/editoriales/2009_03/03_25b_rechazo_PISA.pdf

Lo mismo sucede con la prueba INICIA. Como lo recordaba en un foro el 1° de Abril de 2009 en la Facultad de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Chile, el exPresidente del Consejo Asesor Presidencial de Educación, Eduardo García Huidobro, más de una vez en la PSU ha ocurrido que estudiantes con un 50% de respuestas buenas obtiene 800 puntos. Así es como se asignan los puntajes en este tipo de pruebas, en función del parámetro poblacional. No considerar esto antes de agitar el tema. Eso es sólo una noticia que vende bien, pero que hiede sedición ante un análisis técnico serio.

Las élites consiguieron su objetivo central: aprobaron la LGE sin ninguna variación respecto a su acuerdo de 2007. Esto les permitirá abaratar aún más los costos de la hora docente, así como ocupar al ejército de reserva que el mercado de la educación superior ha generado debido a su desregulación y codicia.