

La Nueva Escuela de Renca

Características de la organización

Historia

A comienzos del año 2003 un grupo de jóvenes de Renca (17 en total), pertenecientes a distintas agrupaciones (Zurda, Junta de vecinos, campamentos de la Pincoya, Partido Comunista, CCAA de la Universidad Central, Colonias Urbanas etc.) decidieron hacer encuestas destinadas a conocer las necesidades de su comunidad (en Renca). Los resultados arrojaron que la mayoría de la gente deseaba que existiera una escuela de recuperación de estudios, a pesar de que ya existían varias en la comuna (Escuela Kairós, Escuela Valiente, etc.).

Este proyecto es presentado ante la junta de vecinos, la cual lo rechaza, principalmente porque no confían en los organizadores de este (sólo porque son jóvenes). Sin embargo, un miembro de la junta de vecinos decidió apoyar el proyecto, a pesar del rechazo generalizado, y formar parte de la planta docente. Este miembro es un profesor jubilado hace más de 20 años (y también se desempeñó como director), bastante respetado por la comunidad, lo cual hizo que el proyecto de la escuela fuese más validado socialmente.

El lugar en donde se iba a ubicar la escuela era un sitio en comodato perteneciente a la municipalidad de Renca, que actualmente está a cargo de la junta de vecinos, en donde antes existía un centro cultural. Antes de iniciar las actividades hubo que realizar reparaciones al lugar, ya que estaba en muy mal estado. Luego de este proceso, la primera semana de abril del año 2003 comenzaron a impartir las clases.

Según los docentes, su principal interés no es hacer clases, ni disminuir los niveles de analfabetismo, sino más bien "formar agentes críticos y políticos". Hacen énfasis en el hecho de que no desean suplir las falencias del sistema educativo chileno. Este objetivo no siempre es compartido con los estudiantes, quienes buscan conocer gente, hacer amigos. Sin embargo, según los propios estudiantes ellos ingresan a estudiar por diferentes motivos: para poder insertarse en la sociedad, para postular a nuevos trabajos, para tener dignidad.

La mayoría de los actores coinciden en la concepción que tienen sobre la educación, la cual es considerada como una herramienta necesaria para desarrollarse como personas. Sin embargo, algunos hacen la diferencia entre educación formal y educación popular. Esta última es la que se trata de realizar en la escuela. En concordancia con lo anterior, los profesores piensan que hacen una labor educativa.

Organización

El proceso de organización de La Nueva Escuela, nombre con el cual bautizaron

este proyecto, fue bastante difícil ya que la mayoría de los actores que participaban en ella eran líderes de diferentes agrupaciones comunales. El principal obstáculo que se presentó fue el hecho de que aprendieran a escuchar, respetar y validar las diferentes opiniones que tenían cada uno.

Según el coordinador de La Nueva Escuela, la organización depende en gran parte de los tiempos de los actores que participan en ella (profesores, estudiantes, etc.). Con esto, el coordinador no se refiere sólo a la voluntad que tengan los demás para reunirse, sino literalmente al tiempo del cual disponen.

Es importante destacar que algunos actores resaltan el hecho de que es difícil, y a veces imposible, compatibilizar las actividades de La Nueva Escuela con los trabajos que desempeñan la mayoría de los actores que participan en ella. Es por esto que en la actualidad, no todos los miembros fundadores continúan en la escuela.

En cuanto al profesorado, en un principio, trataron de organizarse en duplas para hacer clases, con el objetivo de que si alguno falla el otro puede remplazarlo, pero con el correr del tiempo este sistema no funcionó. Hoy, si algún profesor falla el coordinador trata de buscar algún reemplazo.

En La Nueva Escuela existen varios niveles: el ciclo de enseñanza básica, el ciclo de primer y segundo medio, y el ciclo de tercer y cuarto medio. Antes (hasta el año pasado) se realizaba un curso de alfabetización, no obstante, este año no se presentaron alumnos. Paralelo a estas actividades, se imparte un preuniversitario popular, el cual según el coordinador está un tanto desvinculado de las actividades escolares

En relación a la orgánica, el último sábado de cada mes se realiza una asamblea en donde se evalúa lo que aconteció durante este tiempo. En estas instancias participan tanto los profesores como los estudiantes. Los profesores destacan que principalmente este año los estudiantes se han mostrado más participativos, por ejemplo, reclaman cuando algo no funciona (ausencia de algún profesor, desorganización, etc.) hecho que antes no ocurría.

Existe un reglamento tácito, que está sujeto al juicio de los alumnos y los profesores, el cual se expresa durante las asambleas. Si algún actor viola alguna norma establecida (tácita o explícita), se lo cita a una asamblea en donde debe dar cuenta de su comportamiento a la comunidad escolar.

Los actores que participan en La nueva escuela, principalmente profesores y el coordinador, se organizan en comisiones de trabajo. Existen tres comisiones: docencia, redes o relaciones públicas e infraestructura. Los integrantes de cada una de estas comisiones son variables, ya que muchos desertan, pero afirman que, de igual forma funcionan.

Ellos se definen como poco sistemáticos, no estructurados, y por funcionar a presión, exclusivamente por motivos de tiempo. Sin embargo, concuerdan en que en este estilo radica la mística de la escuela.

La mayoría de las actividades que se realizan son improvisadas, a pesar de esto, resultan bien.

Concepciones y significados de la participación

Al preguntar sobre el concepto de ciudadanía, hubo quienes afirmaron no haber reflexionado antes sobre el tema, encontrando el término como más bien limitante y sin sentido. También, es fuertemente vinculado, como condicionante, al acto de votar, es decir, quien no vota no es ciudadano y viceversa.

Existen diversos significados atribuidos al concepto de participación, principalmente al interior de los docentes. Desde una perspectiva más microsocia, se propone en el sentido epistemológico de la palabra, que participar significa incluir a un otro. A su vez, desde lo macrosocia, hay quienes afirman que participar es considerar hacerse parte de algún proceso social, por lo cual implica también cierto grado de responsabilidad y compromiso. Por otra parte, se propone que toda organización al constituirse como tal, la tiene como guía y meta, por ende le es fundamental. La misma persona afirma que se darían dos tipos de participación en el sistema: una que es reproductiva de éste y otra que actúa como resistencia al sistema. Las organizaciones comunales autónomas incentivarían a participar como una forma de resistencia, mientras que la escuela o la educación en general, actuarían como funcionales al sistema, anulando la participación verdadera. En el caso de La Nueva Escuela, coexistirían ambos tipos de participación, pero la definen como en un proceso de transición hacia la participación como resistencia, lo cual sería la meta de los actores.

Los docentes consideran que la participación es tanto un medio como un fin en sí misma

La participación es entendida por los estudiantes como un espacio en donde se trabaja en conjunto con otras personas para lograr una meta. En este sentido, la participación es conceptualizada como un fin y no como un medio, aun cuando también participar puede ser gratificante (por ejemplo, porque requiere comunicarse con otras personas) a la vez que provoca un cambio positivo en la subjetividad.

Si bien los estudiantes comprenden una participación igualitaria entre todos, también es cierto que comprenden que cada uno debiera aportar con sus potencialidades para el logro de los fines que se proponen. Esto es así tanto en el nivel micro (es decir, la escuela) como en el nivel macro (es decir, los ciudadanos en general, lo cual a juicio de ellos no sucede). Conforme a este planteamiento, la participación implica también entregar algo de uno para el cumplimiento de la meta a lograr.

A nivel macropolítico, para participar en la sociedad es necesario estar integrado. Para conseguir esto, una de las trabas principales que enfrentan las personas que están en la “Nueva Escuela” es justamente el no haber alcanzado determinados niveles en el sistema educacional formal. Sin embargo, pese a esto, la Educación no es visualizada en términos de limitante (por no estar educado), sino como un favorecedor de la participación, en tanto amplía el abanico de opciones a nivel de habilidades que se adquieren.

Respecto de su integración posterior a su egreso de la “Nueva Escuela”, ellos lo visualizan como una posibilidad real, incluyendo las personas que pretenden seguir una carrera universitaria.

Los estudiantes de la “Nueva Escuela” entienden que la participación no viene dada de manera natural y, más aún, requiere un gran esfuerzo que no siempre es factible de realizar. Las principales dificultades se centran en las largas jornadas de trabajo y las demandas de la familia, que ponen en tensión y entran en contradicción con la autorrealización personal que implica estudiar en la Escuela.

Respecto de los contenidos de la participación, ésta principalmente se ve en el ámbito económico, en cuanto su educación en la Nueva Escuela les permitirá obtener una mejor inserción laboral. Preferentemente, es en el nivel cultural en donde ellos sitúan los contenidos de la participación en el nivel macro. Cabe destacar que las lógicas de la participación que se dan en los sujetos son aspiracionales, en tanto que ellos puedan estar en igualdad de condiciones respecto del resto de la sociedad.

Lo público es un espacio que pertenece a todos, está hecho para participar, para crear lazos, pero que a pesar de esto, no es usado por la gente. Un factor que influye en esto es el sistema, el cual hace que las personas a medida que se insertan en él (a través del trabajo) se vayan paulatinamente retrotrayendo en sus casas, inmersas en sus obligaciones.

En el espacio público existe un marco de libertad, es posible manifestarse en él. No obstante, no cualquier espacio público es accesible. La escuela es considerada un espacio público, ya que cualquier persona de la comunidad puede realizar actividades en ella.

Marcela Quiñones, Noviembre 2006