

Presentan ranking de Centros de Formación Técnica

La Asociación de Consumidores de Chile (Odecu), basándose en los criterios de evaluación y fiscalización del Ministerio de Educación elaboró un estudio sobre la calidad de los 109 Centros de Formación Técnica (CFT) del país, de los cuales sólo 32 son recomendados por la organización.

"Frente a esto, apoderados y alumnos deben tener especial precaución al momento de matricularse" afirmó Stefan Larenas Presidente de Odecu. Los CFT fueron clasificados desde la categoría "muy recomendables" hasta los que definitivamente no se recomiendan por estar en situación crítica o proceso de cierre.

El trabajo estableció además que tres centros están en proceso de cierre, cuatro en drástica fiscalización, y otros 26 están siendo supervisados por sus condiciones mínimas de funcionamiento.

Los centros mejor evaluados fueron los tres que cuentan con acreditación y son autónomos: Duoc, Inacap e Instituto Santo Tomás. Del mismo modo, los centros autónomos Andrés Bello de Temuco, Ceduc UCN, Cepsa, Crecic, Iprosec, Laplace, entre otros fueron evaluados como "recomendables".

Entre los peor evaluados y que tienen problemas críticos que podrían motivar su clausura, se encuentran el Centro Carlos Thielemann Martín, Centro de Estudios Turísticos y Diego Portales.

El tema no es menor si se piensa que en el país existen cerca de 2 mil carreras técnicas en todas las áreas del conocimiento. Según las cifras del Ministerio de Educación existen cerca de 60 mil alumnos estudiando en algún CFT, con aranceles de las carreras que oscilan entre 300 mil pesos y un millón de pesos anuales. El estudio completo se encuentra disponible en la página web www.odecu.cl

EXPERTOS OPINAN SOBRE LAS TAREAS PENDIENTES PARA EL GOBIERNO DE BACHELET

Los desafíos de la educación chilena

► Delimitar y evaluar los roles de los actores del sistema, mayor autonomía de las escuelas, fomentar el aporte de las familias y fortalecer el rol de los profesores son algunos de los pasos considerados necesarios para garantizar no sólo la cobertura, sino sobre todo la calidad: la gran tarea pendiente de nuestro sistema educativo.

KATERINNE PAVEZ

DIVERSOS ESTUDIOS han demostrado que en los primeros 5 a 6 años de vida, el cerebro se encuentra en mejores condiciones para aprender. De ahí que el desafío de ampliar la cobertura de educación preescolar sea prioritario. De hecho, uno de los primeros anuncios de Bachelet fue la creación de 20 mil nuevos cupos en educación preescolar.

Según la encuesta Casen, el 2003 la educación preescolar sólo abarcaba al 35,1% del total de niños, siendo especialmente insuficiente entre los niños pobres.

Ello ha motivado un acuerdo respecto a la necesidad de una educación preescolar que cubra al 100% de los menores del país. Uno de los desafíos que se ha planteado

como una instancia posible de replicar en el futuro.

En tanto, Rodrigo Cornejo, investigador del Observatorio de Políticas Públicas de la Universidad de Chile (Opech) coincide con la unión de calidad y cobertura, y plantea dudas sobre el tipo de financiamiento que tendrán estos jardines infantiles: "¿Vamos a aumentar la oferta de salas cuna y jardines vía licitación o subvención? Hemos visto que el sistema de subvenciones en educación básica y media está siendo cuestionado, y está comprobado por estudios, que del total de sostenedores un 20 a 30 por ciento no tiene ninguna experticia en el tema y funciona más bien con la lógica de un negocio".

LA MARCA DEL SIMCE

En el caso de la educación básica y media el desafío de la cobertura ya

“En las escuelas municipales diversas cortapisas limitan que directivos y maestros rindan cuenta por los resultados de sus alumnos y permiten que puedan conservar su puesto independiente de que lo hagan bien o no. Cambiar eso es fundamental. Ello es el pilar del éxito de otros sistemas educacionales, como el cubano”. Juan Enrique Froemel, doctor en educación y consultor de Unesco.

el actual gobierno para el bicentenario: aumentar de 12 a 14 años la educación.

Para Celia Alvarado, directora ejecutiva del Programa de Educación de Fundación Chile el primer desafío es cobertura, pero hay que aprovechar la oportunidad de ofrecerla junto con calidad, "no necesitamos guarderías de niños en el sentido tradicional, sino lugares de aprendizaje" señala, aludiendo a la experiencia de Fundación Integra

está cumplido. Sin embargo, y sobre todo a la luz de los últimos resultados Simce, se cuestiona la calidad de la educación en general, comparada con las cifras mundiales.

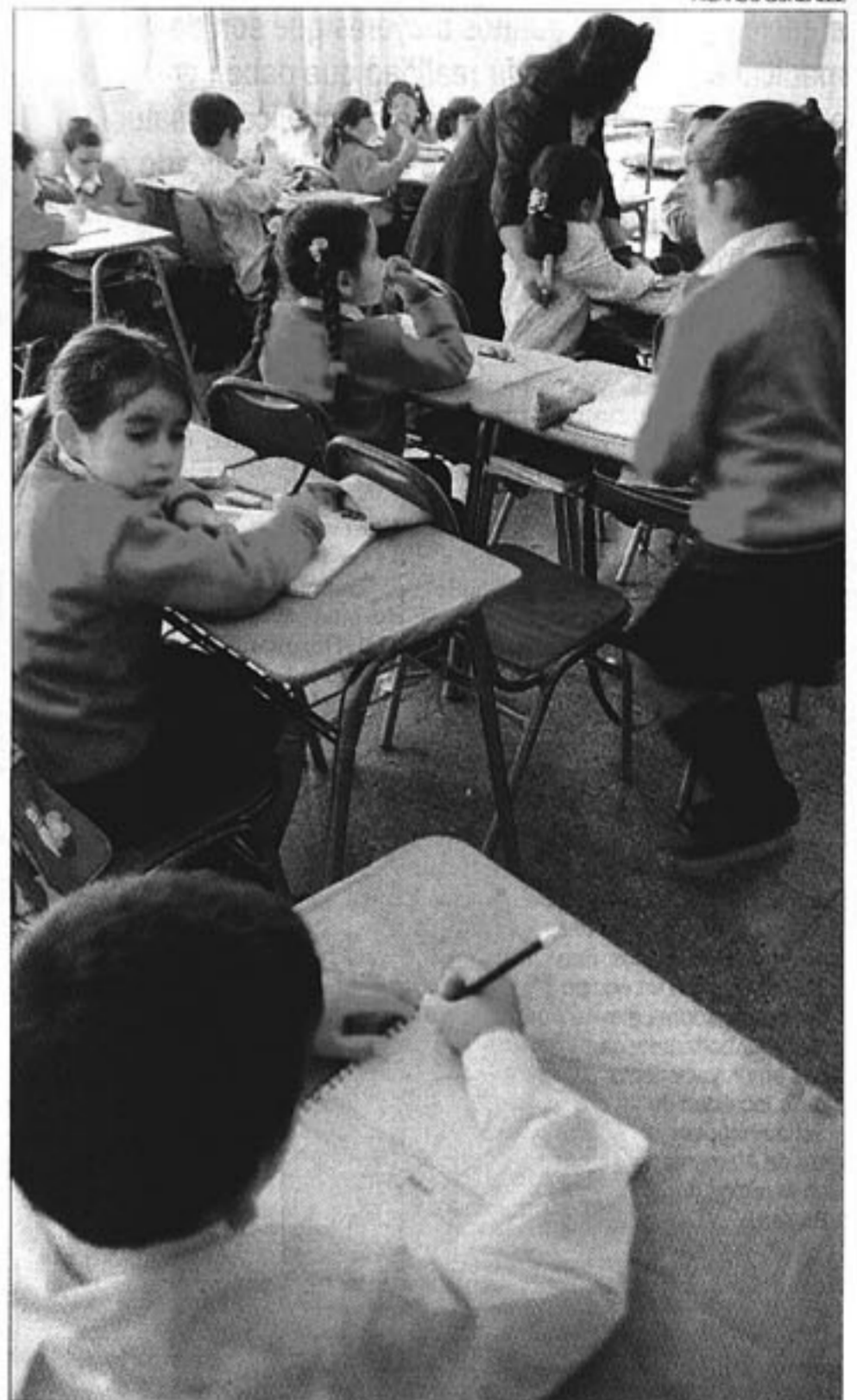
Para Juan Enrique Froemel, doctor en educación y consultor de Unesco lo que hay que preguntarse -tras el Simce- es qué hace diferente a los tipos de escuelas que hay en el país. Además de los niveles de inversión y de los distintos estilos de administración, el experto indica

Enseñanza superior: acreditación, aporte a alumnos y postgrados

Para los analistas, el aporte del Estado debe enfocarse en adoptar un papel decisivo en el tema de la acreditación de las instituciones, así como también en el aporte a los grupos más pobres para que "terminen la carrera" luego de los doce años de escolaridad obligatoria.

"Lo primero es fortalecer los mecanismos de aseguramiento de la calidad de las carreras porque hasta ahora esta acreditación es experimental y voluntaria, por lo que muchas carreras importantes no están sometidas a este proceso" señala Óscar Barrios, coordinador de la secretaria técnica de la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación.

En relación a los posgrados, los expertos coinciden en que dar énfasis a la investigación en ciencia y tecnología es importante y valoran la visión del ministro Zúñiga en ese sentido. Barrios apunta a que una mayor participación del Estado en el fortalecimiento de esta área es a todas luces beneficiosa ya que "los posgrados se han formado generalmente con recursos de las universidades y por eso tienen un déficit en calidad y cobertura".



RICARDO GONZÁLEZ

que hay un elemento que caracteriza a las escuelas pagadas y las subvencionadas: "en ambas, quienes las administran pueden exigir y exigen a los docentes ser responsables y lo son ellos mismos, respecto de los resultados de sus escuelas". En las escuelas municipales, en cambio, diversas cortapisas -sostiene- limitan la exigencia de esta responsabilidad. "Mientras esto no cambie, siempre existirá la posibilidad de que ni los directivos ni los maestros rindan cuenta por los resultados de sus alumnos y que puedan conservar su puesto independiente de que lo hagan bien o no. Curiosamente ésta es una de las raíces del éxito de sistema escolares cuya estructura es muy lejana del esquema privado, como es el caso de Cuba, donde cada director y maestro responde con su cargo acerca del éxito de sus alumnos".

Otros expertos apuestan por un mayor número de evaluaciones por cada establecimiento educacional, hasta la puesta en marcha de una subvención territorial que entregue un piso de financiamiento determinado a las escuelas.

Según Opech, los dos pilares que deben revisarse son el sistema de financiamiento y la gestión. En cuan-

to al financiamiento, Cornejo asegura que la subvención a privados asegura cobertura, pero no calidad. "Creemos que es posible complementar la subvención por alumno con una subvención por territorio, es decir, se entrega un monto que no está sujeto a la asistencia". De esta forma se asegura un piso mínimo, para que los municipios alcancen a cubrir sus gastos. En cuanto a la gestión o institucionalidad, Cornejo plantea una revisión del sistema de municipalización, advirtiendo que no se trata de volver atrás, pero sí de abrirse a nuevas posibilidades que emulen experiencias exitosas extranjeras, como la de Gran Bretaña. "En Chile se hizo un proceso de municipalización con bastantes costos, y pensamos que hay que revisarla, porque ahora en este sistema el poder de decisión está quedando en los sostenedores y algunos de ellos no tienen las competencias. Tenemos un estudio que dice que de las 350 comunas, sólo en 30 hay equipos de educación".

Lo importante para Cornejo es que "estamos en un momento interesante porque se está abriendo el debate", en torno a las debilidades y fortalezas del sistema educativo chileno. **LN**

