

## Evaluación docente bajo lupa

La Nación, Jueves 29 de Marzo de 2007

**Expertos en educación analizan los resultados del test y difieren en el diagnóstico. Mientras unos plantean cambios en el instrumento de medición -porque no mide desempeño- otros insisten en que el problema está en el modelo educativo.**

Katerinne Pavez

La recién pasada evaluación docente arrojó datos concretos sobre el desempeño de los profesores del sector municipal. Cada vez aumenta el porcentaje de personas que se somete a esta prueba y en cada ocasión los números a favor aumentan. En esta última edición, un 59% de los docentes calificaron como profesionales competentes para desempeñar su labor y un 7% fue destacado. Por otra parte, un 32% obtuvo un nivel básico y un 3% fue declarado insatisfactorio.

A la luz de estas cifras, los análisis varían. Para Carolina Velasco, del Instituto Libertad y Desarrollo, esto demuestra que el instrumento de evaluación está equivocado "pues no mide la relación entre el desempeño docente y si los estudiantes aprenden de él o no".

Según la experta eso queda en evidencia al hacer el ejercicio de contraste entre los resultados del Simce por región y los de la evaluación docente. "Estos tienen una correlación inversa".

Velasco plantea que este tipo de medición debe ser diferente según la realidad de cada escuela, y que de existir un instrumento centralizado, éste tenga más que ver con las competencias concretas del profesor en el aula. "La evaluación actual no es de desempeño".

Por otra parte, aunque reconoce que hay otros factores que inciden en los resultados finales de los alumnos, "si alguien puede marcar la diferencia en el futuro de un niño es el profesor".

### Problemas estructurales

Distinto piensa Rodrigo Cornejo, investigador del Observatorio de Políticas Educativas de la Universidad de Chile.

Para él, la evaluación es un buen instrumento, porque "permite identificar claramente al que lo hace mal". Destaca que los resultados de este año son mejores que los del 2005 (59% de profesores destacados y competentes en 2005 versus 66% en 2006) y que no es posible asociar directamente el desempeño de los docentes con lo que aprenden los niños. "Es ridículo. Se ha demostrado que la escuela incide en un 20% a 30% en el resultado de los alumnos y el resto tiene que ver con el entorno. Si asociáramos resultado y desempeño docente, los profesores de colegios privados serían los mejor evaluados siempre".

En cuanto a los dispares resultados de aprendizaje de los niños -comparados por sistema- señala que "si los resultados son tan desiguales es por un problema de estructura del sistema y avala la idea de que los cambios que vengan tienen que ser estructurales".

Cornejo además refuta a Rodrigo Bosch, quien planteó a La Nación que los colegios particulares subvencionados debieran tener evaluaciones diferenciadas según el establecimientos. "Los particulares subvencionados son públicos o privados según les convenga. Para recibir dinero estatal son públicos, pero son privados cuando quieren tener reglas distintas".

Cerrar 

Copyright © 2005, Empresa Periodística La Nación S.A.