

La Prensa en el Chile Neoliberal, discurso político de la prensa escrita en contextos de conflictos social: El caso del movimiento secundario del 2006¹

Juan González López²

La Prensa refleja el sistema político en que se encuentra, su rol no es ajeno a la concepción de hombre, estado y su relación en las sociedades capitalistas (Siebert y Peterson, 1967). El Movimiento social del año 2006 en Chile nos aporta una situación propicia para revisar como la prensa refleja algunas características del sistema político chileno actual. La Teoría liberal como la autoritaria nos entregan aspectos fundamentales para la interpretación de la organización del aparato de prensa y de los contenidos difundidos por él. Así se da cuenta de una aparente contradicción política, en donde los Holdings mediáticos se valen del mercado, del Estado y el discurso liberal, para mantener control sobre la información.

1.- Introducción

El movimiento de estudiantes acontecido el 2006, tensionó a los distintos sectores ligados a la educación, como a actores políticos, empresariales e ideológicos del país. La impugnación a la política educativa, y con ello, a toda la institucionalidad del Estado Chileno no dejó indiferente a la ciudadanía. Este movimiento, el más masivo en el Chile de post dictadura, produjo la intervención activa, del Estado, los poderes fácticos, la clase política y – lo que nos interesa- los medios de comunicación de masas. La prensa en Chile que se asume los postulados la libertad de informar, la libertad de expresión, tan militantemente como la libre iniciativa empresarial, calibre competencia y la neutralidad de su propio ejercicio.³

Esta misma prensa dio un amplio espacio a la coyuntura del 2006, coyuntura de alta importancia política en la cual la diversidad reacciones y la importancia de los intereses comprometidos en la discusión, la hacen un evento propicio para revisar que tan comprometida esta nuestra prensa con los principios liberales que sustentan la actividad de informar, o bien si hay una orientación autoritaria en su rol, siguiendo la tesis de Fred Siebert y Theodore Peterson, quienes señalan que la prensa, en su organización y contenidos, refleja de algún modo el sistema político en que esta se desarrolla.⁴

¹ Ensayo realizado para el Magíster en Filosofía de la Universidad de Chile para el curso “Filosofía Política en América Latina: Comunicación y Política” dictado el año 2006 por los profesores Carlos Ruiz y Claudio Durán.

² Académico Universidad de Chile. Investigador del Observatorio Chileno de Políticas Educativas OPECH. Licenciado de Psicología con estudios de Magíster Filosofía Política Universidad de Chile.

³ Al respecto, una entrevista a Alvaro Saieh recientemente realizada por el semanario The Clinic, controlador mayoritario de COPESA, holding dueño de La Tercera, ante la pregunta de que mundo representaba, el contesta “Nos hemos propuesto tratar de dar la visión más amplia y ser el lugar de encuentro de todos los temas. Incluso creo que en eso hemos influenciado al resto de los diarios. Intentamos tratar todos los temas. Creemos que ante cada cosa hay por lo menos dos posiciones.” (Semanao The Clinic 12/10/06).

⁴ Siebert y Peterson describen 3 teorías sobre las cuales se desarrolla la prensa históricamente en Occidente, el marco autoritario, el liberal y el de la responsabilidad social. Este último no fue tomado en este trabajo por considerarse no pertinente al contexto Chileno.

“Tres Teorías de la Prensa en el Mundo Capitalista, Fred S. Siebert. Theodore Peterson. Ediciones La Flor 1967

Este trabajo tiene por objetivo describir y analizar el contenido de las editoriales y columnas de opinión sobre educación durante el período del primer conflicto secundario entre Abril y Junio del año 2006. Este análisis, es un intento de aproximación muy preliminar a dar cuenta de algunas especificidades del sistema político y económico chileno actual a través del estudio de la prensa referida a un determinado conflicto social.

El Material analizado es recopilado por el Observatorio Chileno de Política Educativa, quien emite un informe diario de prensa destinado a actores educativos y sociales. Para este informe solo se utilizaron las editoriales de Abril, Mayo y Junio y la contabilidad completa de las columnas de opinión del primer semestre del año 2006.

2.- Teorías de la Prensa. La teoría liberal y su contraste con el paradigma autoritario.

La teoría liberal o libertaria sirve de marco de referencia común al discurso que sostienen los medios sobre sí mismos en Chile y Latinoamérica.⁵ La defensa del pluralismo y de la libertad de prensa, constituye un pilar fundamental del discurso del gremio periodístico y también de la industria asociada a esta actividad. Pilar que podría conciliarse con principios, también presentes en la tradición liberal acerca del libre emprendimiento, el derecho a propiedad y, ahora en coyuntura educativa, la libertad de enseñanza. Tales principios constituyen hoy en día lugares comunes en el discurso de políticos y empresarios de la élite nacional. Revisaremos el contraste que algunos postulados liberales sobre la prensa, tienen con lo que Siebert y Peterson han llamado en su texto: “Cuatro Teorías sobre la Prensa”, la teoría autoritaria. Este contraste tiene el objetivo de aportar elementos teóricos que permitan distinguir cuales son los aspectos del pensamiento liberal o autoritario, en la práctica de los medios de más cobertura en Chile, para así poder trazar algunos comentarios acerca del sistema político Chileno y sus medios de comunicación.

En la teoría liberal se pueden identificar la importancia de los derechos del individuo, la confianza en su poder de razonamiento y discriminación y el derecho a optar y elegir libremente entre distintas opciones, que deben ser expuestas en un mercado amplio de ideas, como elementos centrales de la teoría libertaria de la prensa.

⁵ Un caso en que podemos ver una clara exposición de este ideario, son los comentarios del gremio periodístico en todo el continente acerca del cierre del canal “radio caracas televisión” por parte del gobierno de ese país. “Esta decisión viene a deteriorar el derecho a la libertad de expresión,... al impedir que medios de comunicación que transmitían en televisión por suscripción siguieran operando de manera independiente, sin miedo a ser silenciados por su enfoque informativo u opinión editorial. El Club Internacional de Prensa expresa su solidaridad con los periodistas venezolanos afectados por esta medida del gobierno y rechaza cualquier acción que pueda poner en riesgo el libre ejercicio del periodismo en Venezuela. Pide que se garantice el pleno derecho de libertad de expresión, mostrándose radicalmente contrario a que se puedan acallar las voces para un debate democrático en el seno de la sociedad de ese país.” (Club Internacional de Prensa).

Absolutamente opuesta al concepto liberal de la prensa, la teoría autoritaria expresa la desconfianza en la capacidad de comprensión de las mayorías, y se evita informarlas acerca de los temas fundamentales de la nación. La segmentación de la información evita que esta pueda llegar a grupos que puedan agitarse, ante información que no pueden comprender. La información se segmenta y se obnubila a las clases bajas con información trivial, así se pueden mantener lejos de interferir en los “asuntos importantes de la nación”. (Siebert y Peterson 1967; págs. 37-38)

En cuanto a la regulación de misma, los liberales confían únicamente en el mercado. Será la libre elección de los individuos en el mercado (un mercado abierto de ideas), lo que encuentre la verdad. El mercado decidirá que y cuantos medios existirán, los cuales competirán, por su subsistencia y su legitimidad en igualdad de condiciones, ya que todo hombre tiene la virtud de elegir a través del estudio, la investigación y de sus propios esfuerzos, (las informaciones) no debe ser tenidas privativas de una cierta clase de hombres (Locke 1977; 17-18).

Para los liberales la libertad también se expresa en el derecho de informar a otros, sin intentar engañar, favorecer una opinión determinada y ocultar información que pueda beneficiar al propio medio o a alguien que este confabulado con él. Existe una ética de información y debate público. Debe reconocerse el merecido honor a quién, sea cual sea la opinión que sostenga, tiene la calma de ver y la honradez de reconocer lo que en realidad son sus adversarios y sus opiniones, sin exagerar nada que pueda desacreditarlas, ni ocultar lo que pueda redundar en su favor. (J. S. Mill 1979; 122).

Por su parte, los sistemas autoritarios recurren a una serie de mecanismos para censurar las opiniones e ideas que se opongan a los intereses - en este caso - del Estado. La administración de patentes dadas a particulares de comprobada lealtad al gobierno y sus posiciones, por afinidad ideológica o intereses económicos. Similar función cumplía el sistema de censura de contenidos que terminó fracasando por el alza en el número de impresos y el dinamismo que tomó el mercado editorial, en relación con los cambios sociales. (Siebert y Peterson 1967; -30-33).

Los teóricos liberales sostienen que la verdad era precisa y demostrable y no requería intervención alguna para revelarse, sólo debían estar presentes la suficiente diversidad de opiniones que permitiera, confrontar oposiciones que dieran lugar al mejor criterio, que el consumidor pasivo podía elegir. Como señala Mill, toda opinión que tenga algo de porción de verdad no contenida en la opinión común debe ser considerada como preciosa. (Mill 1976; 112). El proceso de autojusticia como señalaba Milton, se basaba en que cada hombre era capaz de saber lo que le convenía, mediante su razón, y ejercer dicho talento para tener acceso ilimitado a las ideas y pensamientos de los demás hombres

Lo anterior contrasta con la visión autoritaria de contenidos prohibidos, los autoritarios, prohibían a cualquier medio difundir ideas que tuvieran como contenido el cuestionar los fines del Estado, o poner en discusión el sistema vigente en términos políticos y filosóficos y menos el abolir a autoridades, muchas herramientas se ocuparon para impedir esto, desde la censura a la condena judicial de periodistas e impresores por delitos como traición y sedición.

Se debe agregar que los teóricos de la libertad de prensa reivindicaban el derecho de todo individuo a dirigirse a la razón universal, - sin tratar de engañar- buscando informar a otros, incluso erróneamente. Lo mismo John Stuart Mill reivindicaba también el derecho de los individuos a hacer lo que quisieran si no dañaban a otros, fundamentalmente basados en el derecho a pensar y actuar por sí mismo; único medio para lograr realmente la felicidad. Por último las visiones más radicales de la autonomía de la prensa frente al Estado, representadas en el pensamiento de Thomas Jefferson, le otorgaron a la prensa un rol de control sobre el Estado y un rol en la educación del individuo, el cual debían cumplir fuera de toda coerción externa, su objetivo al fin y al acabo era otorgarle al individuo, todos los medios disponibles para que su razón acceda a la verdad.

“Abrir las puertas a la verdad, y fortalecer el hábito de poner a prueba todo por la razón, son las esposas más eficaces que podemos colocar en manos de nuestros sucesores, para evitar que esposen al pueblo con su consentimiento” (Jefferson, citado Siebert y Peterson 1967; 60).

En este sentido las teorías autoritarias, también reivindicaron el valor educativo de la prensa, pero en el sentido de difundir las virtudes de la nación y cultivar la unidad de los fines políticos y culturales de la nación, poniendo esto sobre intereses particulares. Se busca controlar la vida de los individuos bajo un estricto código cultural que no permita desviaciones producidas por formas de arte y opinión, que debían ser proscritas. (Platón, La República).

Los liberales se opusieron a la concentración de los medios en pocas manos y abolieron los monopolios y licencias gubernamentales, decretaron un campo abierto para todos en donde la sociedad capitalista y el libre mercado regularían la presencia de medios, como señalamos anteriormente. Cualquiera que tuviera el capital suficiente y la habilidad de lograr beneficios con las comunicaciones podría hacerlo. Las tendencias autoritarias, generaron mecanismos indirectos para controlar este tipo de iniciativas instaurando subsidios del Estado a impresores privados que defendían las posiciones gubernamentales e impuestos específicos destinados a subir el costo de la impresión, para limitar el acceso sostener un medio.

3.- El Mercurio y La Tercera: Propiedad y participación en el mercado.

Se debe señalar que El Mercurio y la Tercera son los medios de más importantes en Chile, no solo por ser los de más tradición histórica, sino por que poseen una cobertura sin contrapeso en comparación con otros medios privados o estatales. Ambos medios escritos son de carácter nacional entre 9 medios con esas características en el país. Son privados además de contar con la mayor participación en el mercado de lectores, cuentan con el mayor porcentaje de participación en el avisaje publicitario, fuente primordial de financiamiento actual de los medios privados en un contexto, denominado liberal.

La propiedad: Tanto el mercurio como la Tercera son propiedad de grupos económicos que cuentan a su vez con la propiedad de la mayoría de los medios escritos del país: ambos grupos (COPESA y Edwards) constituyen las empresas

periodísticas más grandes. Sin lugar a dudas la más grande es el mercurio, controla la mayor cuota del mercado y concentra algunos de los medios más influyentes de la plaza (Corrales y Sandoval 2005; 5). El Mercurio pertenece a la Familia Edwards - de larga tradición conservadora e integrante de la elite económica y política del país desde hace más de 100 años - que controla todos sus medios a nivel nacional a través de cuatro empresas diferentes.⁶

Por su lado La Tercera, pertenece al Holding COPESA (Consortio Periodístico de Chile Sociedad Anónima) En este consorcio participan alrededor de 5 grupos económicos con porcentajes diversos de participación, sin embargo desde este año es controlado por Alvaro Sahie, importante empresario con participación en distintos ámbitos de la economía del país, enriquecido tras las reformas iniciadas en el régimen militar, del cual fue ministro.⁷

Ambos consorcios han aprovechando la coyuntura favorable que les generó el régimen militar. (Corrales y Sandoval, 2005) Este dato no es menor a la hora de establecer cuales son los factores que benefician la propiedad y permanencia de un medio, si es la libre competencia, o una re-éditación del sistema de licencias, representado en subrepticias ventajas que un Estado autoritario pueda haber entregado a ambos Holdings. Veamos.

Participación en el mercado de lectores: Esta cifra representa la cantidad de personas promedio que compra el medio. Con respecto a esto, durante el período Enero Junio del año 2004, los oligopolios mencionados ocupan el 99% del total del mercado, siendo los diarios El Mercurio y La Tercera, los principales medios que ambos grupos tienen en el tope del ranking. Los índices de lectoría, que representan a las personas que leen el medio luego de salidos este del punto de venta, confirman esta cifra. El Mercurio y La Tercera son efectivamente los más leídos. El día Domingo es donde mayor participación alcanzan estos medios en el mercado de lectores con un 60 % de participación sobre el total. (Sistema de Verificación de circulación de la prensa escrita, año 2005). Podemos creer que lo concluyente de las cifras se mantienen, ya que el mercado no ha variado a excepción de la mayor participación de Alvaro Sahie en la propiedad de La Tercera y variaciones en la competencia que se reducen a la disputa entre estos dos únicos medios.

Participación en el mercado publicitario: La participación en el mercado publicitario, no es un detalle, en consideración que en la concepción libertaria de la prensa, esta constituye uno de los principales factores de financiamiento y por lo tanto, de independencia de un medio. (Siebert y Peterson 1967; 64). Según el estudio⁸ de Corrales y Sandoval realizado el año 2005, más de la mitad de la

⁶ El Mercurio S.A.P., La Sociedad Periodística El Norte S.A., El Mercurio de Valparaíso S.A.P. y La Sociedad Periodística la Araucaria.

⁷ Ver más sobre esto en el texto “El Saqueo De Los Grupos Económicos al Estado Chileno”. [María Olivia Monckeberg](#) o en “Los magnates de la prensa. Concentración de los medios de comunicación en Chile” de la misma autora.

⁸ Concentración del Mercado de los Medios, Pluralismo y Libertad de Expresión. Osvaldo Corrales Jorquera y Juan Sandoval Moya. Colección ideas. Año 5 n° 53. Mayo 2005.

inversión publicitaria se concentra en un sólo medio: El Mercurio con un 51. %, siendo su más cercano competidor el diario La Tercera, con un 15.2 % de la inversión total. El resto de los medios se reparte el porcentaje restante. Esta situación se puede comprender debido a que son los medio más leídos, sin embargo, Corrales señala en su investigación que a pesar de esto existen medios con un alto porcentaje de lectoría que tienen una muy baja participación en el mercado publicitario (como es el caso de The Clinic), por otra parte se observa un (al año 2003) retroceso y estancamiento en los otros medios, con respecto a su participación en el mercado del avisaje, constituyendo el caso mas emblemático, el de el diario “La Nación” (periódico estatal) con un retroceso de casi un 50 %, del año 2002 al 2004 para pasar luego a un estancamiento; esto es, muy extraño si consideramos el dato arrojado por el colegio de periodistas el año 2001 en el cual constaba que del total de la inversión estatal que se realizó en Publicidad, el 60% habría favorecido al grupo El Mercurio y un 23% al grupo COPESA. (Corrales y Sandoval 2005; 21).

En relación a lo anterior, podemos decir que la estructura oligopólica que presentan la distribución de la propiedad de los medios en Chile, no responde al ideal de mercado abierto propuesto por Mill y otros teóricos liberales.

Corrales y Sandoval son elocuentes al señalar que se pone en riesgo a la libertad de expresión cuando una empresa concentra un 20% o más de la circulación o audiencia del medio y que esta se verá severamente perjudicada si supera el 40%. En el caso de Chile ambos medios concentran en conjunto el 96%. Algo similar ocurre con la oferta publicitaria, en la cual no se observa claramente un funcionamiento lógico del mercado, dándose una concentración altísima en ambos medios por veces a contrapelo de la lógica del libre mercado.

A raíz de lo anterior es necesario hipotetizar acerca de una suerte de **monopolio ideológico** (Corrales y Sandoval, 2005) que opera a través de los medios de prensa en el país, este monopolio según Corrales y Sandoval operaría en dos sentidos; el primero, sería en cuanto a posicionar un determinado punto de vista acerca del modelo económico y cultural vigente, el segundo elemento dice relación con la intervención que ejercen el financiamiento privado en los contenidos de los medios. Los intereses corporativos están interesados en el mantenimiento de las condiciones del mercado. Esto aparentemente incidiría en la intervención que tendrían los avisadores (privados, partidos políticos, estado, iglesia) en los contenidos de las noticias y las líneas editoriales de los medios.

Este elemento es el más contradictorio con el discurso imperante, sin mayores contrapesos, hace más de 25 años en el país. El reciente conflicto estudiantil tensionó al Estado y a los grupos corporativos que tienen intereses en la educación, sostenedores, en su mayoría vinculados a partidos políticos, la iglesia y grupos económicos (OPECH, 2005). Esto poniendo en cuestión elementos como la propiedad de los establecimientos y la libertad de enseñanza, ¿Cómo actúa un medio liberal en este contexto? ¿Qué tan liberal o autoritario, es el discurso que se despliega, en función de las condiciones materiales en que se ejerce la función de informar? Posturas que podrían superponerse y/o representar enmarco de acuerdo para la mantención de intereses que operan en un mercado altamente concentrado.

El análisis de los contenidos editoriales y de columnas de estos medios durante los meses de conflicto aportará dimensiones específicas para delinear una interpretación sobre el sistema político Chileno. Siguiendo la tesis de Siebert y Peterson de que la prensa siempre toma la forma y la coloración de las estructuras sociales y políticas dentro de las cuales actúa. (Siebert y Peterson , 1967)

4.- Análisis del comportamiento Editorial y de Columnas de Opinión sobre Educación de El Mercurio y La Tercera desde Abril a Junio del año 2006.

Cantidad de Editoriales y Columnas de Opinión en el 1º Semestre.

El Mercurio y la Tercera son los medios que más notas -acerca del tema educación- publicó en promedio, durante el primer semestre del 2006, durante el período de alto conflicto social.⁹ Con un 36,8% el Mercurio y un 19,3% el diario La Tercera. De esto cerca de una 3.4 % en El Mercurio y un 1.9% fueron **editoriales**. En los meses señalados se ha registrado un total aproximado de 58 editoriales sobre educación distribuidas de la siguiente forma.

	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Total
La Tercera	1	2		3	2	11
El Mercurio	6	5	10	15	8	43
Otros medios *	9	6	5	10	3	32

55 Cuadro de elaboración propia en base a recopilación diaria de la prensa nacional 2006 por OPECH.

56 *Con otros medios nos referimos a Las Ultimas Noticias, La Nación, La Segunda, La Cuarta, Siete, Estrategia, Diario Financiero, medios de cobertura nacional seleccionados para seguimiento en el Observatorio Chileno de Políticas Educativas.

La cantidad de editoriales en el tema educación, de los dos medios estudiados, por sobre siete medios más de alcance nacional. Se debe señalar que 4 de los medios estudiados en “otros medios” pertenecen a uno u otro holding periodístico, esto es necesario destacar debido a que es muy probable que esto implique un predominio en a línea editorial nacional sobre educación. El mismo criterio corre para las columnas de opinión.

Con respecto a las **columnas de opinión**. En el período se contabilizaron El un total de 248 columnas de opinión referidas a educación. El 41 % de ellas se registró en el mes de Junio (104 columnas). El Mercurio representó casi el 32.3% del total de columnas de opinión registradas en el período. La Tercera el 17% aproximadamente, entre ambos medios representan más del 50 % de la opinión emitida en la prensa sobre educación los meses de Abril, Mayo y Junio. Sólo el Diario La Nación se acerca a ese nivel de representación constituyendo casi un 20% de la emisión de opinión durante el mismo período.

	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Total
La Tercera	5 17.2%	4 16.7%	4 9.3%	11 10.6%	6 12.5%	30 12.1%
El Mercurio	8 27.6%	11 45.8%	14 32.6%	36 34.6%	11 22.9%	80 32.3%

⁹ Ambos medios cuentan hoy con secciones y periodistas especializados en el tema, además de una, ya consolidada, línea editorial al respecto.

Otros medios*	55.2%	37.5%	58.1%	54.8%	64.6%	55.6%
---------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

57 Cuadro de elaboración propia en base a recopilación diaria de la prensa nacional 2006 por OPECH.

58 *Con otros medios nos referimos a Las Últimas Noticias, La Nación, La Segunda, La Cuarta, Siete, Estrategia, Diario Financiero, medios de cobertura nacional seleccionados para seguimiento en el Observatorio Chileno de Políticas Educativas.

59

Se puede observar que el medio en que más se discute el tema educativo, es por lejos el Mercurio: La Tercera es el segundo, sólo seguido por el medio estatal La Nación. Durante el mes de Marzo y Abril las editoriales y las columnas de opinión sobre educación son relativamente bajas, seguramente era otro el tema en agenda durante ese período. A partir de Mayo, ya corrido tiempo del inicio de la movilización y con la mayoría de los colegios en toma o en paro, las editoriales y columnas de opinión aumentan. En Junio se duplican con respecto a Mayo, sobre todo en el caso del diario el Mercurio, que presenta el mayor interés sobre el tema educativo.

Temas tratados y fuentes consultadas

Para hacer un acercamiento más cualitativo al tema nos centraremos en las temáticas de las editoriales durante los meses de Mayo y Junio considerando el significativo aumento experimentado, luego de esta suerte de reacción que la prensa tuvo frente al movimiento. En el caso de las columnas de opinión revisaremos las fuentes consultadas durante el semestre.

En el caso de las editoriales se puede mencionar que las temáticas tratadas **durante Marzo** se centraron en el Simce y la Evaluación Docente, ambos temas tratados en relación a los malos resultados de las escuelas públicas, en referencia a las escuelas particulares. En el caso del Simce; en el caso de la evaluación docente, el tema tratado fue la negativa de algunos docentes a evaluarse y la asociación mala calidad de la educación con malos profesores.

En **Abril**, las Editoriales se mantienen en número y se vuelcan hacia el análisis de la educación pública, con malas valoraciones hacia la misma, señalando como sus principales problemáticas la burocracia estatal y la rigidez laboral en que se encuentran los profesores del sector público, producto de la permanencia del estatuto docente.¹⁰ La Tercera el día 24 de abril aparece con la Editorial “La deuda pendiente de la Educación en Chile”, en donde califica al sistema educativo chileno en una “crisis crónica” en donde se señala que los problemas giran en torno a la falta de infraestructura para la JEC, los malos resultados en el SIMCE y Timss, los malos resultados de la evaluación docente, abuso de “algunos” sostenedores¹¹, mala gestión del ministerio, excesiva centralización y burocracia etc. Probablemente esta editorial marca el rumbo respecto al análisis que la prensa realizará del tema educativo, que afirmará su posición más claramente desde Mayo y Junio, en la cual muestra un sólido arsenal de propuestas, que no reflejan necesariamente la diversidad de opiniones respecto a la crisis de los actores involucrados en el conflicto.¹²

¹⁰ El estatuto docente, cuerpo legal instalado por las movilizaciones del gremio, rige sólo para escuelas municipales, entre otras cosas, asegura cierta estabilidad laboral para los profesores, entre otros beneficios.

¹¹ Se individualizan los problemas con sostenedores, sin hacer crítica al sistema de vouchers y de sostenedores privados. Se desplaza un problema del sistema educativo a un caso de corrupción individual.

En Mayo el flujo Editorial sobre educación aumenta, sobre todo en el diario El Mercurio. Las principales temáticas son los disturbios estudiantiles, la mala calidad de la Educación Chilena, Educación Superior (la elección de rector) y la pobreza en Chile (lo cual se asocia a la crisis educativa).

- Los disturbios estudiantiles:

En el caso de las editoriales acerca de los disturbios estudiantiles, la forma de abordaje total de las editoriales (no digo mayoritaria, por que fue el caso de la totalidad de las editoriales) fue la criminalización del movimiento estudiantil secundario y sus vínculos con el lumpen, el partido Comunista y todo tipo de organizaciones de naturaleza en de carácter criminal o terrorista. Una Editorial el día 12 de Mayo señala “Lo más preocupante de estos acontecimientos es que se ha transformado en una especie de liturgia, actos vandálicos que se repiten año y que parecen tratarse más bien de una buena excusa para perder clases y divertirse a costa de la paz social ...” Continúa más abajo “En efecto, todo apunta a que habrían vínculos entre algunos grupos de estudiantes radicalizados y el partido Comunista ...” (El Mercurio, 12 de mayo).

Aparece cuestionada la pertinencia las demandas o del propio movimiento estudiantil, sindicándolos, por ejemplo, como adolescentes manipulables, o llamando al Gobierno a actuar represivamente en contra de los adolescentes. El 18 de Mayo El mercurio titula su Editorial, ¿Son serias las demandas estudiantiles? En la cual se pregunta acerca de si son “suficientemente maduras” las demandas estudiantiles, poniendo en entredicho la real posibilidad de la gratuidad de la PSU y el transporte escolar (peticiones otorgadas posteriormente), a continuación señala que “... los alumnos y las familias no deben dejarse utilizar por intereses oscuros y ajenos a la educación. Su capacidad de movilización debería ser usada responsablemente y en beneficio de sus intereses ...” (El Mercurio 18 de Mayo).

Otros elementos señalados en las editoriales referidas a las movilizaciones fueron la recurrente referencia a la mala calidad de la educación administrada por el estado y la impugnación al mismo, respecto a su responsabilidad en el actual estado de crisis educacional. Es importante señalar que este énfasis parece estar en sacar el foco del problema de la “institucionalidad” neoliberal (centro de la crítica de los sectores movilizados), poniendo el tema en la burocratización de la administración estatal o en las “rigideces” laborales que presenta el estatuto docente.

Acomodándose a los acontecimientos se puede ver que a partir del 20 de Mayo las editoriales comienzan a reconocer la legitimidad de las demandas del movimiento, esto concomitantemente se hacía más evidente el apoyo ciudadano¹³, solo se mantiene la constante denuncia de infiltrados y utilización por parte de los partidos de izquierda. El foco se traslada en poner la responsabilidad en el Estado, impugnándolo a hacer reformas mercantiles de carácter privatizador, que puedan mejorar la calidad de la educación. “En todo caso no puede desconocerse que los

¹² La mayoría de los actores movilizados planteaban el cambios en institucionalidad escolar , su problema de alta mercantilización, además hubo mucha alusión al modelo económico vigente, y a las condiciones de desigualdad generales que vive el país.

¹³ Una encuesta del propio Holding COPESA, arroja una 75% de apoyo a las demandas de los estudiantes.

reclamos estudiantiles también reflejan una creciente insatisfacción con los resultados educativos del país. Cabe recordar que los establecimientos en toma o en paro, a lo largo del país, son liceos municipales” (El Mercurio 26 de Mayo). Esta última afirmación oculta la realidad de la gran cantidad establecimientos particulares subvencionados paralizados a la fecha y el creciente apoyo de colegios particulares. Esta tendencia, aunque con menos publicaciones la repite el diario La Tercera, el día 28 de Mayo se refiere a la incompetencia del gobierno al enfrentar las demandas estudiantiles, destacando que las deficiencias de fondo del sistema educacional en “el deficiente manejo político del ministro del ramo y en la dificultad para enfocar sus prioridades” (La Tercera 28 de Mayo)

- Otras temáticas abordadas

Otros aspecto destacable en términos temáticos, es la constante alusión a la mala calidad de la educación y La Educación Superior. Con respecto a la mala calidad de la educación las referencias se articulan fundamentalmente en torno a recomendaciones de carácter neoliberal, muy enmarcadas en los postulados de Milton Friedmann, respecto a la incorporación de incentivos y sanciones para mejorar el desempeño docente, mayor autonomía a las escuelas, flexibilización del mercado laboral docente y mayor inversión de recursos por parte del estado, orientado a la subvención de la administración privada. “Lo que Chile requiere es, en sentido, literal, una gran reforma ... implica una redefinición del rol del Estado...los profesores están sujetos aun estatuto docente que urge cambiar y que siguen , en general, reticentes a algo tan básico como evaluar la calidad de su labor profesional” (La Tercera, 31 da Mayo). Con respecto a las alusiones Educación superior estas se centran en la elección de rector en la Universidad de Chile, elección que es ocupa de excusa para re-editar ataques a la burocracia universitaria y la presencia de grupos de poder que se ampara en la institucionalidad pública “A la Universidad de Chile nunca ha perdido su lugar en el país, pese a su frondosa burocracia y a las trabas administrativas que derivan de su condición estatal” (El Mercurio, 7 de Mayo).

Durante el mes de **Junio** hubo nuevamente aumento de las editoriales dedicadas a educación, sobre todo en el caso del Mercurio, que parece ser el medio que más interviene en el tema, manteniendo un equipo periodístico especializado estable. Los temas tratados en la Editoriales se mantuvieron en su mayoría con respecto al mes anterior, el favorito nuevamente fueron las movilizaciones de estudiantes, la crisis educacional y la mala calidad de la Educación. El enfoque señalado en Mayo se mantiene en la mayoría de las editoriales. Sin embargo se notan variaciones producto del devenir de la coyuntura que es necesario destacar.

El primer elemento a destacar se refiere a la necesidad de mantener “**la gobernabilidad**” ante la prolongada movilización estudiantil, destacando, nuevamente, la inoperancia del gobierno para apagar el foco de la movilización. Se pide mayor efectividad en la represión, o implementar medidas de mejora educativa, mediante reformas de carácter privatizador y flexibilización de las condiciones laborales de los profesores de escuelas públicas.

“Frente a este último aspecto (las manifestaciones), es inquietante no observar eficiencia suficiente de la policía ... En fin el Gobierno debe cumplir su mas

elemental función, cual es garantizar el orden público , dirigiendo coordinadamente la acción de los órganos estatales para ese efecto”(El Mercurio 2 de Junio).

En la misma línea argumentativa La Tercera titula su Editorial el mismo día (no es menor este detalle), **“Protestas y Gobernabilidad”** en la cual pone un especial énfasis en la necesidad de que el gobierno genere nuevas estrategias para afrontar los movimientos sociales, movimientos que tienden a “politizar” los conflictos no dejándolos en el “ámbito técnico” que corresponde.

Es interesante observar que el avance del consejo asesor y la discusión nacional sobre propuestas de mejora educativa, hace reaccionar a estos medios y a su línea editorial. La defensa de la libertad de enseñanza y el derecho al lucro por parte de los sostenedores se erige como tema hegemónico ante propuestas de carácter estatista o centralizadoras que cuestionan el lucrar con la administración educativa. El Mercurio titula su editorial del 1 de Junio: “Libertad de Enseñanza en Riesgo” en la cual concluye “... un establecimiento que aspira a cubrir sus costos, más allá de si tiene o no fines de lucro, no se instalarán en lugares donde los niños provengan de esos hogares (vulnerables). Este es uno de los problemas centrales de la educación chilena, y no deriva de que exista libertad de enseñanza, que le ha traído enormes beneficios al país” (El Mercurio 1 de Junio).

Algo similar ocurre al hacer frente a una reforma que igualaría constitucionalmente el derecho a la educación con el de libertad de enseñanza (tal como pueden hacerlo algunos empresarios de la educación con respecto a la libertad de enseñanza). El mercurio señala el día 4 de Junio que “la propuesta de hacer exigible ese derecho mediante el recurso de protección ante tribunales debe analizarse con detención. Es difícil delimitar y satisfacer las expectativas que despierta, y hay opciones más razonables”.

Podemos ver como los medios comienzan a posicionarse frente a las primeras propuestas de cambio emanadas de proceso iniciado en Abril. En el mismo texto, más adelante, se lanza directamente la propuesta. “Es indispensable un valor mas alto de la subvención y un diseño diferenciado de la misma Parte importante de los nuevos fondos fiscales debería usarse en eso” (El Mercurio 4 de Junio).

Durante el resto del mes de Junio se mantienen los principales temas mencionados en Mayo, sólo con la variante de la aceptación que generó en la ciudadanía el movimiento de estudiantes, por lo tanto disminuye la criminalización del movimiento. Sólo a finales de mes se comienza un segundo proceso de deslegitimación motivado aparentemente por la persistencia que los estudiantes tienen en demanda de mayor participación en el consejo asesor presidencial.

“Mi sabio maestro y amigo indica, además, lo sorprendente de una tan masiva movilización inspirada por algunos adolescentes, curiosamente informados de textos legales que ni las mismas autoridades parecían conocer en sus implicaciones. Y nunca como ahora hemos aprendido que la política no sólo es el arte de lo posible. También es el arte del oportunismo. El tema de la educación da para celebrarlo todo, desde la particular utilización por parte de grupos de presión hasta los errores propios y ajenos. Por cierto hasta un límite, que ingenuamente

algunos políticos avezados quieren hacernos creer que se puede poner a movimientos de esta naturaleza. Sorprende a mi amigo y mentor que políticos viejos -que saben de qué hablan- pidan medida en actos de por sí desmesurados, y exijan energía represiva, sólo para después desautorizar a los funcionarios que cumplen su deber. No cabe duda: la educación chilena es mala. Lo demuestran los antiguos y los actuales estudiantes.” (El Mercurio 20 de Junio).

En otros aspectos, el tema se centra en las propuestas y la construcción de un sentido común sobre la educación que se sustenta en los siguientes temas:

- Evadir el problema de cambio institucional y centrar el tema en la escasa subvención y la mala calidad de los profesores que se amparan en una institucionalidad laboral rígida. Donde no se puedan administrar incentivos, ni se permite renovar las plantas docentes según desempeño. El Mercurio titula el 30 de Junio “el principal escollo para mejorar resultados: Cómo los profesores bloquean la calidad”. La tercera señala que es paradójico que los maestros critiquen con fuerza un sistema de cuya calidad ellos son en parte responsables. “Y es que llama la atención que dentro de todas las demandas estudiantiles, la calidad docente no haya sido una protagonista de excepción” (La Tercera 4 de Junio).
- No centralizar el sistema educativo, ni burocratizarlo. Frente a las posibilidades de volver la educación a la administración estatal. Los argumentos se orientan a la necesidad de mejorar los subsidios y flexibilizar los controles sobre el mercado educativo, y no volver a “formulas fracasadas”. “Nuestros intelectuales, “educadores” y políticos no se han enterado del fracaso de la planificación central y del dirigismo estatal. Por esto, no pueden mejorar la calidad de la educación, al insistir, una y otra vez, en más restricciones y regulaciones que limitan la libertad, la creatividad y competencia, en un área compleja y en permanente cambio. Insisten en más impuestos y gasto fiscal, no para dar bonos o subsidios a la demanda de los sectores de menores ingresos, sino para que se ofrezca metros cuadrados, jornadas, computadores, inspectores, textos, condones, pruebas únicas, contenidos, becas, viajes, y pedagogos malos, que enseñan metodologías en vez de materias útiles” (El Mercurio 22 Junio).
- Defensa del lucro en Educación. Esta posición pasa a tomar fuerza en los medios, incluso el Mercurio suma como columnista a un sostenedor el cual centra su argumentación en la defensa de los empresarios de la educación. Esto probablemente reaccionando a las denuncias de mala administración de los liceos por parte de sostenedores privados y las voces de sectores ligados a la Universidad de Chile y el Colegio de Profesores que condenan cualquier tipo de ganancia con la administración educativa, ligando a esta la mala calidad educativa. “No comprenden que son las personas libres las que crean y que su interacción genera productos de mejor calidad. Fue el caso de la educación superior de los E.E.U.U., que derrotó a la Europea, sobrerregulada y “sin lucro”, que ahora trata de ponerse al día, copiando a los estadounidenses. Es lo que se observó en Chile cuando se abrió la Educación Superior de los años 80 y que hoy se intenta detener ...” (El Mercurio 22 Junio). La Tercera también se pronuncia en este tema el día 24 de Junio. “Una segunda idea errada es que el

lucro debe ser ajeno a la educación. Los incentivos siempre han sido un factor ordenador para obtener resultados más eficientes. El dueño de un colegio particular persigue una ganancia y sabe que para ello debe mejorar la enseñanza” (La Tercera 24 de Junio).

Fuentes consultadas en columnas de opinión

Los siguientes datos presentan el tipo de fuente consultada por los medios al realizar columnas de opinión sobre el tema educación. La selección de la fuente en la columna dice mucho en cuanto a la legitimación de un discurso respecto a la realidad, que es propuesto a la opinión pública. Por lo tanto la diversidad en la obtención de fuentes de opinión respecto a un conflicto es fundamental para distinguir un marco autoritario de uno liberal y caracterizar aspectos fundamentales del sistema político en que actúa el medio.

Autores de columnas de opinión sobre educación

actores	%
Actores de la Educación superior (académicos, autoridades, etc)	75
Investigadores, centros de investigación y Consultores	27
Profesionales de otras áreas	19
Parlamentarios y dirigentes políticos	15
Gobierno	10
Autoridades Religiosas	7
Mundo empresarial	6
Sostenedores privados	6
Colegio de Profesores	3
Sociedad Civil	3
Otros	30

Fuente: Opech 2006

La presencia de fuentes se inclina hacia cierto tipo de actores, académicos y expertos, investigadores, políticos ligados al poder ideológico y político. Es notable la ausencia de estudiantes, y actores educativos protagonistas del conflicto. A excepción del colegio de profesores, están regularmente ausente de la consulta de los medios.

5.- Conclusiones

a) Como primer elemento a reflexionar es que los datos sobre la propiedad de la prensa, nos señalan que ambos medios se articulan en términos de oligopolio¹⁴; controlando, en la práctica el mercado al ser dueños de la mayoría de las publicaciones que se mueven en el mercado de los diarios nacionales chilenos. Esto es incompatible con la concepción liberal de mantener un mercado abierto de ideas, y se asemeja más a un modelo autoritario actualizado a las condiciones de proliferación de publicaciones y medios, que por medio de una suerte saturación y segmentación del mercado, logra cierto control sobre la información. A esto debemos agregar el interesante dato respecto a la participación que ambos medios tienen (sobre todo el Mercurio) en el mercado del avisaje. Tal participación conlleva privilegios en el acceso a las oportunidades de financiamiento de la actividad editorial¹⁵, lo que sería necesario corregir. Esta situación hace muy probable la existencia de lazos de complicidad entre la clase empresarial chilena, que controla el mercado del avisaje y sectores de gobierno, que terminan restringiendo el marco editorial, en una re-edición del sistema de licencias y patentes de monopolio del siglo XVI. Lo anterior es completamente contradictorio con la ambición de la libre participación de personas en el mercado editorial anulándose el derecho de todo individuo a dirigirse a la razón universal, en función de su exclusión del mercado del avisaje.

b) Respecto a los contenidos promovidos en ambos medios se destaca la reiterativa promoción de reformas en la Educación orientadas a la transformación de la educación pública en los marcos neoliberales de administración política y económica. Estos marcos se pueden enumerar siguiendo las dimensiones propuestas por el profesor Carlos Ruiz en su texto Educación, Mercado y Privatización, sobre la reforma neoliberal en la educación Chilena:

- **Desmantelamiento de Estado democrático social.** Esto implica la reducción y focalización del Estado y el traspaso de la administración educativa -la que cumple con las necesidades de formación de la mano de obra, para el proyecto productivo neoliberal- a manos privadas. Teniendo el Estado que promover un mercado educativo, para dinamizar el capital de estas “administraciones”. Esto lo podemos ver reflejado en la constante defensa de vouchers y la administración privada que hacen ambos medios, así como en el constante rechazo en contra de cualquier medida de fortalecimiento de la educación estatal.
- **Necesidad de disciplinamiento de los actores sociales,** especialmente las organizaciones de docentes y de estudiantes. En el caso analizado, esta función

¹⁴ Una forma de [mercado](#) en la cual éste es dominado por un pequeño número de ofertantes. Por medio de su posición ejercen un [poder de mercado](#) controlando los precios y la producción.

¹⁵ No se debe omitir que el colegio de periodistas chileno y muchos medios alternativos que ha tratado de constituirse en Chile han sostenido siempre que las complejidades de tiraje (altos números), de las tecnológicas (imprentas de alta tecnología, premura, alta cantidad de información, distribución, etc). propias de la actualidad sube mucho el costo para tener un medio que realmente compita con los hegemónicos en su llegada a la opinión pública. Esto hace que se dependa mucho de la venta de publicidad a la empresa privada (y al Estado), lo cual constituye un mercado controlado plutocráticamente que impide el surgimiento libre de medios que compitan en igualdad de condiciones.

la cumplen la constante criminalización e infantilización del movimiento secundario, y la culpabilización de los profesores por los malos resultados en las pruebas estandarizadas.

- **“Modernización” del sistema educativo**, la cual se refleja en la aplicación de la lógica de funcionamiento privado que impone el mercado a la totalidad de las organizaciones de la sociedad, incluidas las escuelas y el propio sistema de educación pública. Esto se refleja en la promoción de la flexibilización de las relaciones laborales y la competitividad en los ataques a la estructura que mantiene el estatuto docente; la promoción de la subvención a la gestión privada por sobre la estatal impregnada en burocracia educación, exaltación del cumplimiento de estándares y metas, gestión eficiente por sobre la participativa, etc.
- **Matriz conceptual que deja la tarea educacional en responsabilidad de los individuos y la esfera privada.** El papel del estado en la mejora de la crisis educativa se reduce a un rol normativo y supervisor de la gestión privada. Ejemplo de esto es la oposición a la administración estatal de escuelas, la alusión constante al aumento de la subvención, la igualdad de trato y la defensa de la libertad de enseñanza.
- **Predominio de la metáfora mercantil y la racionalidad instrumental.** Caracterizadas por el predominio de la lógica económica del costo beneficio, guiados fundamentalmente por los postulados de autores como Milton Friedman (defensa de Vouchers, abstinencia del estado de la gestión educativa, flexibilidad laboral para docentes, estimulación del consumo educativo) y Friedrich Von Hayek (despolitización de los conflictos sociales, denuncia de grupos de presión no económicos, llamado a la política de consensos y soluciones técnicas a los conflictos).
- **Rigideces políticas propias de los efectos de transnacionalización y globalización neoliberal** de las que deriva como axioma que todo efecto redistributivo, toda reforma tributaria, etc, esta excluida en función de mantener las reglas del juego convenientes para el capital transnacionalizado. Ejemplo de esto es como dijimos el rechazo a reformas estatistas y el constante discurso de calidad educativa basada en los criterios de productividad para el capital global. A esto se suma la promoción de contenidos educativos asociados únicamente a las necesidades del mercado externo, lenguaje, matemáticas e inglés.

La correspondencia entre los criterios básicos del proyecto político y económico neoliberal Hayekiano, y el discurso sobre educación de ambos medios estudiados nos hace inferir que las líneas editoriales de ambos medios (hegemónicos) están construidas en función de la defensa ideológica del modelo, asumiendo una clara función en términos de instruir a la población acerca de los valores fundamentales para el desarrollo social, en una versión Platónica de los objetivos y funcionamiento de la prensa en un marco de un sistema político autoritario. En este marco la prensa toma la función de promoción de valores y visiones acorde al reproducción del medio social y económico y cultural en la cual esta inserta.

c) El escaso espacio a posiciones divergentes a las señaladas en el punto anterior tanto en términos editoriales como en las columnas de opinión. Sobre todo considerando que posiciones negativas o opuestas al modelo neoliberal, constituían el núcleo de la argumentación de los sectores movilizados, no aparecieron representados en estos medios, durante el período; a no ser que fueran sacados de contexto¹⁶, puestos en entredicho o simplemente descalificados¹⁷.

Esta no es la imagen, del mercado abierto de ideas, no es la imagen que J. S. Mill sugería respecto a la búsqueda de la verdad en la diversidad de opiniones. El proceso de autojusticia se ve interrumpido por la homogeneidad de opiniones y la constante invisibilización de la sociedad civil, el cual constituye solo el 1 % de fuentes consultadas para las columnas de opinión, por ejemplo. Lo descrito responde, más bien, a un marco de orientación autoritaria, en donde la prensa prohíbe opiniones y destierra posiciones que pongan en peligro la estabilidad del Estado. La salvedad es que el que es protegido en este caso no es el Estado, sino que por el contrario es constantemente atacado, en función de mantener las condiciones de mercado, que el Estado es negligente en garantizar. En este sentido nos encontramos en un mercado restringido de ideas, orientado a promover los lineamientos básicos del actual marco de gobernabilidad económica.

d) Si consideramos cada uno de los supuestos básicos de las teorías de la prensa se nos hace difícil situar a estos medios en el estricto marco liberal o autoritario. Se utilizará, entonces, para un análisis preliminar de la relación de esta paradoja del sistema social chileno, las dimensiones sugeridas por Siebert y Peterson para ello. a saber; la naturaleza del hombre, la naturaleza de la sociedad y del Estado, la naturaleza del conocimiento y la verdad ¹⁸ Respecto a la **naturaleza de hombre** racional que sostiene la teoría liberal, el marco de prensa chileno nos muestra una segmentación de la información educativa, que pone en cuestión el perfil libertario de los dueños de los medios de prensa. La farándula domina los medios orientado a sectores populares y diarios como el Mercurio, orientados a un estrato ABC1, concentran un debate que ha demostrado ser de interés nacional. Al parecer el ciudadano/a es inexistente sin el marco del mercado, y solo es visto como un consumidor que requiere educación para comportarse productivamente en el marco de desarrollo transnacional. La educación no es vista para producir ciudadanos, sino productores. Esta visión de hombre es más cercana al individualismo posesivo de los estados autoritarios, que a la propuesta de hombre racional que el liberalismo asume como principio.

¹⁶ Como fue el caso de la tergiversación de la demanda estudiantil que pedía un 50% de participación de **actores sociales** en el consejo asesor presidencial y no de estudiantes, como lo señaló la prensa maliciosamente en su titular; “Cabros no se suban por el chorro” de LUN. El día 3 de Junio.

¹⁷ Una columna de opinión titula en el Mercurio el día 06 de Junio: ¿Alguien cree realmente que el problema de fondo está en el texto constitucional y la famosa LOCE?

¹⁸ “Para ver los sistemas sociales en sus verdaderas relaciones con la prensa, hay que examinar ciertas creencias básicas y supuestos que tiene la sociedad: la naturaleza del hombre, la naturaleza de la sociedad y del Estado, la naturaleza del conocimiento y la verdad. Así, a fin de cuentas las diferencias entre los sistemas de la prensa son de naturaleza filosófica, y este libro trata de las teorías o explicaciones filosóficas y políticas que determinan los varios tipos de prensa existentes hoy en el mundo”. (Siebert y Peterson, 1956).

Con respecto a **la naturaleza de la Sociedad y del Estado**, observamos una curiosa simbiosis entre ambas teorías (autoritaria y liberal). En términos de la transmisión de ideas liberales, el Estado es reducido en su función y aparentemente es remplazado por el mercado, en donde este tiene la función de mantener el orden, viabilizar el mercado educativo mediante el aumento del monto de la subvención, el disciplinamiento de los actores sociales y la mantención de escuelas en donde el privado no tenga interés en sostenerlas. Ahora es el mercado, quien controla el las funciones educativas, informativas, ente que se hace merecedor de todos los atributos deseables;

El Estado traspasa (vende a bajo precio) sus funciones al mercado el cual muy al modo autoritario constituye el principio y el fin de todas las cosas, un mercado estrictamente controlado y hegemónicamente articulado que a su vez a un consumidor que no participa de él sino en forma pasiva. Un mercado restringido y controlado en forma autoritaria. ¿Puede el mercado ser autoritario? En la relación del individuo con el Estado, el paradigma liberal promueve una relación utilitarista, en donde el Estado debe garantizar solo las oportunidades para que el individuo desarrolle sus potencialidades. El estado esta al servicio del individuo y este no es parte constituyente de él. La participación de los actores educativos y de la ciudadanía en general es un tema ausente de los medios y cuando aparece, relevando la dimensión de la participación en el mercado, es decir como consumidores más que actores.

Con respecto a **la naturaleza de la Verdad y el Conocimiento**, la tecnocracia ha tomado el papel de la producción de verdad y conocimiento expropiando a los actores de la generación del mismo. En la teoría autoritaria la cual la verdad y el conocimiento se obtiene por el esfuerzo mental el cual no esta igualmente distribuido en la población, por lo tanto, existe la necesidad de “sabios” que detenten esta verdad y conocimiento. En el caso estudiado podemos ver la constante consulta (para la elaboración de columnas de opinión) a técnicos y académicos legitimados por la institucionalidad; un análisis más en detalle nos revelaría que la mayoría de las fuentes consultadas son de instituciones pro mercado y de carácter conservador, como el Centro de Estudios Públicos, el Instituto Libertad y Desarrollo, la Universidad Católica o la Iglesia; mientras instituciones como la Universidad de Chile, el Cenda, y la propia sociedad civil estuvieron ausentes.¹⁹

En conclusión, podemos decir que - siguiendo a Siebert y Peterson - si la prensa toma la forma y la coloración de las estructuras sociales y políticas dentro de las cuales actúa. Chile es un país autoritario, en donde el control de la información es vital para mantener unidad política e ideológica para impulsar el modelo de desarrollo. Se puede hablar entonces, de un liberalismo económico concomitante con un marcado autoritarismo político desplegado desde el Estado y las instituciones ideológicas, hoy privatizadas, como la prensa y la educación. Así el control sobre el ciudadano opera en el ámbito de la transmisión de valores y sentidos sociales en un mercado restringido de ideas. Esto encubre una estructura de poder privada aliada a la estructura del Estado, el cual funda su acción en la mantención de las condiciones de control del mercado. En este sentido podemos

¹⁹ Ver artículo La influencia de los Think Tanks en el sentido común educativo
http://www.opech.cl/editoriales/2008_09/2008_09_06_Think_Tanks.pdf

hablar de un sistema en donde las funciones del Estado se trasladan al mercado, que ajeno al control ciudadano, ejerce sin contrapeso el control social. Un sistema social basado en una suerte de autoritarismo liberal.

Bibliografía

- 1.- Editoriales y Columnas de Opinión del Diario la Tercera y el Mercurio desde Marzo a julio del año 2006
- 2.- Tres Teorías de la Prensa en el Mundo Capitalista,. Fred S Siebert. Theodore Peterson. Ediciones La Flor 1967
- 3.- La República. Platón. Ediciones Altaya 1997
- 4.- Locke, John, Carta sobre la Tolerancia. Documento Centro de Estudios Públicos 2006. Traducción versión publicada el año 1977 (segunda edición / undécima tirada) por The Bobbs-merrill Co. Inc., Indianápolis (Indiana) USA.
- 5.- Mill, John Stuart Sobre la Libertad Alianza Editorial. Edición 1979.
- 6.- El Leviatán. Thomas Hobbes Ediciones Altaya 1997
- 7.- Significados y Perspectivas de la Movilización Nacional de Estudiantes en Chile. Juan González, Rodrigo Cornejo y Rodrigo Sánchez OPECH
www.observatorioeducacion.uchile.cl
- 8.- Documento de Trabajo CC.AA. Región Metropolitana. 2006
<http://www.observatorioeducacion.uchile.cl/>
- 9.- ¿Por que hay que Cambiar la LOCE y Revisar la Municipalización? OPECH 2006 <http://www.observatorioeducacion.uchile.cl/>
- 10.- Educación Mercado y Privatización. Carlos Ruiz Schnaider. Descraga en Octubre del año 2006 en
<http://www.uchile.cl/facultades/filosofia/Editorial/documenta/reflexunive/08.htm>
- 11.- Sistema de Verificación de Circulación y Lectoría año 2004 y 2005
- 12.- Concentración del Mercado de los Medios, Pluralismo y Libertad de Expresión. Osvaldo Corrales Jorquera y Juan Sandoval Moya. Colección ideas. Año 5 n° 53.Mayo 2005.
- 13.- Documentos Publicados en el Observatorio Chileno de Políticas Educativas. Universidad de Chile. www.opech.cl